

సమీక్ష



భౌతిక సాంస్కృతిక పక్షపత్తిక

సంపాదకుడు: విద్యాన్ బులుసు సీతారామశాస్త్రి.

సంపుటము 4

రాజమహేంద్రవరము 16-11-1980

సంచిక 2

—* ఈ సంచికలో *—

- 1) సారంగధరుని కథ - ఒక పరిశీలన.
- 2) వాస్తవకథనములో అవాస్తవములు.
- 3) శ్రీలక్ష్మీ నృసింహాష్టకం. (పద్య)
- 4) అద్దేపల్లివారి కవితాహాసము - ఋతువిలాసము.
- 5) మనుచరిత్ర - ఒక పరిశీలనము.
- 6) ధర్మమార్గము. (గేయ)
- 7) రాధ - మధురగాథ.
- 8) ఈపక్షంలో.



1—12—80 సంచికలో శ్రీశ్రీ మతోప్రస్థానం - ఒక పరిశీలన, రమణీయ కావ్యం మొల్ల రామాయణం, కన్నీరు నిండినమ్మ కథ, గొడీయ వైష్ణవదర్శనం మొదలగునవి ఉంటాయి.

—* 1, 16 పేజీలలో ప్రచురింపబడును *—

చందా :

సంవత్సరమునకు రు. 12—00.

అర్థసంవత్సరమునకు రు. 6—50.

విడిప్రతి 60 పై.

శా.

★ స మా లో చ న ★

* జాతీయ సాంస్కృతిక పక్షపత్రిక *

సంపాదకుడు : వి ద్వాన్ బు లు సు సీ తా రా మ శాస్త్రి

Retired Telugu Lecturer, V. T. J. College, Rajahmundry.

సంపుటము 4

రాజమహేంద్రవరము 16-11-1980

సంచిక 2

సా ర ం గ ద రు ని క థ -- ఒ క ప రి శీ ల న

- కే. కిశోరుబాబు, ఎం. ఏ.

- కే. ఆశోక్ బాబు, బి. ఎస్.సి. (ఆగ్రి.)

తెనుగునాట పద్యములుగ, ద్విపదలుగ, నాటకములుగ జానపద గేయములుగ రచింపబడి, చివరకు వెండితెరకు గూడాయెక్కి బహుళప్రచార మందినది సారంగధరుని కథ. కొందరు దీనిని వాస్తవ గాథయని విశ్వసించిరి. మరికొందరు పుక్కిటిపురాణమని కొట్టిపేసిరి. సత్యాసత్యము లెట్లున్నను ఇది యచ్చమైన తెలుగుకథగా రూపులు దిద్దుకొని సాహిత్యమువ మౌతువలె, మార్కండేయుని వలె, చిరంజీవిత్వమును సంపాదించుకొన్నది గ్రీకునాటకకర్త 'యూరిపిడస్' రచించిన 'హిప్పొలిటస్' నాటకకథ, రోమను నాటకకర్త 'సెనీకా' రచించిన 'హిప్పొలిటస్' లేదా 'ఫేడ్రా' నాటకకథ, మహారాష్ట్ర మండలి 'నవనాథచరిత్ర', కన్నడమందు గంగాధర కవి రచించిన 'కుమారరామునికథ', కొన్ని జాతీయతకథలు, పంజాబు నండలి 'పూరిజ్ ఖగత్' అను పురాతన జానపదగాథ సారంగధరుని కథకు మాతృకలవలె నున్న వని పరిశోధకులు పేర్కొని యున్నారు.

ఈ గాథ మన ప్రాండవ దేశమునకు గ్రీకు, రోమను మొదలగు పాశ్చాత్యదేశములనుండి దిగవెలియె యుండవచ్చు

నని; ఒకయువతి కుమారునికవయోరతు వంటి ధర్మవిరుద్ధమైన కథలు మనపురాణ వాఙ్మయములందరు దని, తల్లినే పరిణయమాడి సంతానమును బొందిన 'ఒడిపన్' వంటి గాథలు గ్రీకు రోమను సాహిత్యములందనేకము అని, క్రీస్తుశకము రెండవశతాబ్దమునకు మొదటి నుండియు రోము మొదలగు పాశ్చాత్యదేశములలో వర్తకవ్యాపార సంబంధములు గలిగి యున్న దక్షిణాఫ్రికామునకు ఈ గాథ ముడిసరకులతోపాటు కలసి ఒకముడి సరకువలె వచ్చి మెరుగులు దిద్దుకొని సాహిత్యమున స్థానము సంపాదించుకొని యుండవచ్చునని శ్రీ పోలంగి అప్పారావు గారభిప్రాయపడినారు.

రోమను నాటకకర్త సెనీకారచించిన హిప్పొలిటస్ (ఫేడ్రా) నాటకకథ ఈ విధముగా నున్నది. హిప్పొలిటస్ గ్రీకు దేశపు సార్వభౌముని మొదటి భార్య పుత్రుడు, దూపవంతుడు. గుణవంతు యువరాజుగారి రెండవభార్య ఫేడ్రాయతనిని వలచి యతని పొందుకొరకు తపించుచుండెను. ఒకనాడు రాజు దేశాంతర మేగుట సంభవించెను. హిప్పొలిటస్ అంతఃపురమునకు వెళ్ళగా ఫేడ్రా తనవాంఛ నెరిగించెను. అది విని యతడు ఆగ్రహించి

కరవాల మెత్తి యామెను వధింపబూనుకొని, తరువాత స్త్రీ హత్య పాప మని, దోషమని, భావించి తనభుద్ధము నచటనే విడిచి వెళ్లిపోయెను. మంథరవంటి స్వభావముగల రాణిగారి పరిచారిక యొకతె రాణిగారి తప్పును కప్పిపుచ్చబూనుకొని ఆకత్తిని చేబూని గోరంతలుకొండంతలుగా జేసిరాజకుమారునిపై ఘోరాపరాధమును మోపెను. ప్రమాణముయించి తిరిగివచ్చిన చక్రవర్తి దాసి, రాణి, పన్నినకుట్ర సన్నిమని నుతుని చంపించెను. అతనిమరణాంతరము రాణి ఫేడ్రా యాకైదువును గొనివచ్చి, యతని కశేబరముపై బడి వగవుల జెందుచు నా రాజకుమారుడు నిగ్గోషి అని ప్రకటించి తత్క్షణమే యాయడిదముపైబడి మరణించెను. ఈసంఘటనను జూచిన భూపాలుడు గోడుగోడు మనుచు మిత్తినాహ్వనించును. ఈకథలో రాజకుమారుడు శుద్ధాంతమునకు వచ్చుటకుగల కారణ మేదియో సెనీకా వివరించలేదు.

ఇక 'యూరిపిడస్' నాటకకథలో రాణి రాజకుమారుడు వీరిరువురు నొకచోట కలిసికొన్న సన్నివేశములు కనిపించవు. తనను ప్రేమింపుమని రాణి రాయబార మంపించును, దానిని రాజకుమారుడు

రుడు తిరస్కరించును. తనచిరకాల వాంఛ తము అననానముగా పరిణమించగా నామె ప్రాచీనాపవేశముచేయ బూను కొనెను. కాని దానితో కలిసి కల్పించి వ్రాసిపెట్టిన యొక లేఖమూలమున రాజ కుమారుడు రాణిని బలాత్కరించె నని రాజు తెలుసుకొని యది యథార్థ మని కుమారుని నురుసుచేయించెను. పిదప నది వితంధమని వృథాలుడు పొరపాటుపడెనని నిర్ణయమున 'దయానాదేవత' తెలియ జేసెను. హిప్పాలిటస్ దుర్మణమునకు షేడ్యా అతనిపై మరులుగొనుటకు వీనస్ దేవత అలుకప్రధానకారణ మని సెనీకా ఈనాటకముం దొక మార్పును గావించెను.

సారంగధరుని వృత్తాంతమును దెలుపు మొట్టమొదటి తెలుగు గంథము గౌరన నవనాథచరిత్ర. (15వ శతాబ్దమునకు పూర్వభాగము) ప్రథమ ద్వితీయాశ్వాసములం దీకథ వర్ణింపబడినది. సారంగ ధరుడు 'చారంగి' యనుపేర సిద్ధుడుగా మారెనని గౌరన పేర్కొనెను. ఈకథ నాంధ్రభూమిలో మొక్కగా నంటు గట్టి మొలిపించిన మొదటి కవీశ్వరుడు ద్వీపద బాలభాగవతకర్తయగు దోనేరు కోనేరుకవి. (క్రీ.శ. 1547) తరువాత నతని యడుగుజాడలలోనే ఆ మొక్కను మరిన్ని కొమ్మలు రెమ్మలతో నభివృద్ధి గాంచునట్లొనర్చి దానిని పూర్తి తెలుగు వారి పెరటిచెట్టుగా మార్చినకవులు అప్ప కవి, సముఖము వేంకట కృష్ణప్పనాయ కుడు, బాణాల శంభుదాసుడు, కూచి మంచిలిమ్మన మొదలగువారు.

గౌరనకృత మగు నవనాథ చరిత్ర యందలి సారంగధరుని కథకు తెలుగు దేశమునకును, రవంతసంబంధమూ గోచ రింపదు. అది మాళవదేశమందలి మాం ధాతపురమున జరగినట్లు తెలుపబడినది. మాంధాతపురము నేలిన పార్థివుడు రాజ రాజనరేంద్రుడు. 'పంచదార వెనుదీయ గా' తీయగా విజయవిలాసమును రచిం

చిన చేమకూరకవి (1630) కూడా గౌరన కథనే కైకొని సారంగధర కథను పద్య రూపమునఁ గూర్చెను. అతడును రాజ రాజనరేంద్రుని మాళవపతి యనియే తెలి పెను. ఈకథ రాజమహేంద్రవరపురమున రాజరాజనరేంద్రుని స్వగృహముననే జరిగినట్లులు తెలిపియు దేశముమాత్రము మాళవ మని యనఁదిగ్గముగా తెలిపి నాడు. దీనినిబట్టి సారంగధరుని కథకును, నాంధ్రదేశ మందలి రాజమహేంద్రవర మునకును, దాని భూపతి యగు రాజరాజ నరేంద్రునకును ముడిపెట్టుగాఢలు చేసు కూర కవికపూర్వమే జనులనేళ్ళలో నలు గుచు వెలుగుచున్నందువలన నాతడు తద్విరుద్ధముగా కథను సృష్టింపజాలక యథార్థమును పూర్తిగా కప్పిపుచ్చలేక ఈవిధముగా వ్రాసియుండవచ్చునని శ్రీ జి. నాగయ్యగారు తమ 'ద్వీపదవాఙ్మ యమునం' దభిప్రాయపడియుండిరి. వేంకటకవి తరువాతి కవు లగు కూచి మంచిలిమ్మన, బాణాల శంభుదాసుడు 'గౌతమీతీర దేశమునరాజమహేంద్రవరం బను వీడును'నే ఈకథజరగినట్లులు స్పష్ట ముగా వివరించియున్నారు.

గౌరనచిత్రాంగిని 'నృపభోగభామిని', భూకాంతునిభోగనతి' యని రాజరాజ నరేంద్రుని భోగస్త్రీగా పేర్కొనినాడు. చేమకూర కూడా 'భోగకుటిల శిరోజా తిలక' మని 'వారకాంత' యని చిత్రాం గిని రాజరాజనరేంద్రుని శోచెలువగానే చెప్పినాడు. చిత్రాంగి విషయము వేశ్యా ప్రసక్తి పాపురములు వ్రాలు సందర్భము నందే గౌరన కావ్యమందు తెలుపబడినది. వేంకటకవి మాత్రము రాజరాజునకు చిత్రాంగియను వెల్లొటకత్తె, రత్నాంగి యను కులనతి, యున్నట్లు గ్రంథారంభ ముననే తెలిపినాడు. గౌరన గావించిన చిత్రాంగి పరిచయసన్నివేశము కొంత యుచితముగ నున్నది. కాని చేమకూర కల్పించిన ఈమార్పు అంతసంభావ్యముగ గన్పించదు. తన తల్లియగు రత్నాంగితో

సమవయస్కురాలైన చిత్రాంగి సారంగ ధరుని ప్రేమించిన దనుట యసమంజస ముగానున్నది. బాణాల శంభుదాసుడు చిత్రాంగిని రాకొమారిత్ గాను రాజరాజు రెండవ భార్యగాను పాణిగ్రహణమునకు పూర్వమే సారంగధరునిపై రాగము గొన్నదానిని గాను, చిత్రించి నాడు. సారంగధరుని పరిగ్రహ ప్రయత్నమున కన్నియల నన్వేషించుచు రాజరాజు చిత్రాంగి చిత్రమును జూచి యనురక్తి గొని కృపాణమును బంపి ఉద్వాహకా ర్యముద్వారా చిత్రాంగిని సతిగా నొనర్చికొనెననియు తాను చిత్రమందు జూచిన జగ దేకసుందరుడు, వివాహమాడి నవాడు ఒకరు కాకుండుటచేత ననుమా నించి చెలికత్తియ పలుకుటవలన నిజువర మెరిగి తాను మోసగింపబడినట్లుగ్రహించి ఇష్టములేని కాపురము చేయుచుండెనని ఈకథయం దలదియంతి మార్పులు గావించినాడు. దీనినే కూచిమంచిలిమ్మ కవి యనుకరించినాడు. వీరు గావించిన మార్పుల మూలమున చిత్రాంగిపాత్ర కున్నతి, రాజరాజుపాత్ర కధోగతి యుత్పన్నమగుచున్నదని; బుద్ధిమ. తుడైన సుబుద్ధి చిత్రాంగి యింటి కేగుటవలన కీడు గల్గునని సారంగధరునివారింతు యను చిత్ర ప్రసంగ మగునని; యందువలన శంభు దాసుని సవరణ తదనుసారి తిమ్మకవి రచన సరసమైనది కాదని తోచుచున్న దని; శ్రీ దీపాల పిచ్చయ్యకాస్త్రీగా రభి ప్రాయ పడినారు.

గౌరన సారంగధరుని భార్య 'మంగ లాంగి'యని వేంకటకవి 'మంజవాణి'యని వేర్వేరు పేర్లను పెట్టి ఒకపాత్రను సృష్టిం చినారుగాని వారి రచనలం దామెకు ప్రాధాన్యము హున్యము. సారంగధరునికి దండన విధింపబడినపు డామె శోకించి నట్లు కూడా వారు పేర్కొనలేదు. రామానుజము నందలి యూర్ధ్వశవలె, భారతము నందలి జరత్కూగుపురలె, కాదంబరియంపలి పత్రలేఖవలె ఈమె యొక యు పేక్షిత నాయిక.

నాటకములందు శ్రీ ధర్మవరము రామ కృష్ణమూచార్యులవారి వివాదసారంగధర మిగుల ప్రసిద్ధి కెక్కినది. 'పది శోకాంత నాటకములు చేసినంతపని తెలుగువారి కిది యొకటే చేసినదని శ్రీ రాళ్ళపల్లి అనంత కృష్ణశర్మగారు దీనిని పొగడినారు. ఆచార్యులవారు బాణాత శంభుదాసుని కథాంకురమును గొని యందు అండ్లయ నాటక లక్షణములను నిబిడీకరించి దానిని మనోహరముగా తీర్చిదిద్దినారు. మన్మథుని చేతి కీలుబొమ్మగా, మహాకాళిగా చిత్రాంగిని; మొదట కామాతుగునిగా, పిదప తన యేకైక సుతునికి శిక్ష విధించు సమయమున పైకిగంభీరుడుగ దోచుచు లోలోన మరిగి నురుగులుకట్టు సముద్రమువలె విచారవహించే ధవంపబడినవానినిగా రాజరాజును; సర్వసద్గుణపుంజముగా సారంగధరుని చిత్రించి నాటకమును ప్రేక్షకుల యెడలోపలి యెడలను కదిలించునట్లుగా నిర్మించినాడు.

శ్రీపాద సుబ్రహ్మణ్యకాస్త్రిగారు పంచమ పేద మనదగిన మహాభారతకృత్ ధర్మయగు రాజరాజనరేంద్రుడే చిత్రాంగిని మోపించినవాడని తన రాజరాజనాటకమందు మళ్ళీ ఈకథను పడహరణాల తెలుగుకథగా సృష్టించినారు. వాగను కాసుని ధర్మజ్యోతితో ధగధగలాడింప జేస్తూ చిత్రాంగీ సారంగధరుల చరిత్రను క్రొత్తత్వములో మంజులముగా మలచినారు శ్రీ కాస్త్రిగారు.

కథలో నూత్నకల్పనలు గావించి మనోజ్ఞముగ సంతరింపబడిన మరొక నాటకము శ్రీ కాళ్ళకూరి నారాయణరావుగారి చిత్రాభ్యుదయము. కాళ్ళకూరివారు స్వతంత్రించి నాటకములో పెక్కు పెను మార్పులు గావించి కథ మూలస్వరూపమునే మార్చివైచినారు. చిత్రాంగి సారంగధరులకు ధైర్యముగా పెండ్లిగావించిన ధీరులు శ్రీ కాళ్ళకూరి వారొక్కరే! వారుతప్ప ఆనాటకమునుదరు విషాదాంతముగా కల్పించినవారే!

ప్రధానామాత్యు డగు, గుణదేవున కంటే నరపాలునకు తానెక్కువ ప్రీతి పాత్రుడు గావలయు నని ఉపమంత్రి హరిశర్మ, గుణదేవుడు తీర్థయాత్రలకు వెళ్ళిన సందర్భమున రాజునకుచిత్రాంగిపై మోహము గలుగునట్లు జేసి కత్తితచర్య సహాయమున చిత్రాంగికి సారంగధరుడే వరు డనిచెప్పి, రాజుగారి కాక్షేయకమునకు చిత్రాంగికి కల్యాణ మొనరించెను. తరువాత నతని నికృతమును గ్రహించి చిత్రాంగి కన్యాగౌరీ ప్రతమిషతో ప్రభువు కంటటడకండ తప్పించుకొనుచు నేర్పుతో సారంగధరుని యవరోధమునకు రావించుకొని సత్యమును నివేదించి, తనను స్వీకరించు మని జేషుకొనెను. సారంగధరు డందు కంగీకరించనందువలన ఆమె నిరాశతో గోదావరి యందుఁ బడెను. చిత్రాంగి యాత్మహత్యకు సారంగధరుని దౌష్ట్యమే పేతువు గావచ్చునని న్యాయాధిపతి యూహించెను. అతని యభిప్రాయముతో నేకీధివించి రేడు సారంగధరునకు శిక్ష విధించెను. ఆ సమయమున యాత్రనుండి తిరిగివచ్చుచున్న మంత్రి గుణదేవుడు చిత్రాంగి సారంగధరుల నిరువురను రక్షించి మీననాథాశ్రమమున సురక్షితముగానుంచెను. అచట జరిగిన యంతర్వాటికా ప్రదర్శమువలన రాజరాజమహీక్షీతుడు సర్వము నెరిగి పశ్చాత్తాప్తుడై చివరకు చిత్రాంగి సారంగధరుల కపయామ మొనరించెను. ఇదియే చిత్రాభ్యుదయ కథాసారాంశము. ఈవిధముగా 'తనుగావించినసృష్టి తక్కువయితే గాదు' అన్నట్లు కాళ్ళకూరివారు మిగుల స్వాతంత్ర్యమును వహించి యభూతకల్పనలుగా నటువంటి మనోజ్ఞకల్పనలు గావించి, చిత్రాంగి సారంగధరుల పాత్రలకొక విశిష్టతను సమకూర్చినారు. నేరమంతయు ఒక మంత్రిదని మిగిలినవారందరు నిర్దోషులని నిర్మలాంతఃకరణు లని కాళ్ళకూరి వారు రుచిరముగా చూపించినారు!

ఈరెండునాటకముల కరువాత గుడిపాటి చలంగారి చిత్రాంగినాటక మెన్నదగినది.

చిత్రాంగీ సారంగధరులు తొలుతనే ప్రేమసీప్రియు లని రాజరా జధికార గంధమువలన చిత్రాంగిని వివాహమాడెనని నిరూపించి, యట్టి బలవంతపు వివాహములు దేశములందు కొల్లలు కొల్లలుగా జరుగుచున్న వని వీటన్నింటి సర్వవసానము చిత్రాంగీ సారంగధరుల వలనే విషాదాంత మని చలంగారు సందేశ మందించినారు. ఇందు సారంగధరుని కంటే చిత్రాంగిపాత్రను చిత్రించుట యందే చలంగారు రెక్కువయాసక్తిని ప్రదర్శించినారనవచ్చు.

ఈవిధముగా తెలుగులో పెక్కురు కవులు సారంగధర చరిత్రను తమ చిత్రవృత్తికి దోచినరీతిగ మార్చి అది అసలు సిసలైన తెలుగుకథే యని ఋజువుపరచ ప్రయత్నించి గారుగాని, దానివలన విమలాదిత్య తనూజుడు, విమలవిచారుడు గుమారవిద్యాధరుడు నుత్తమచాళుక్యుడు వివిధాగమ విహితశ్రముడునగు రాజరాజ శీలమున కొకమాయని కళంక మంటినదని యెవ్వరును నిశితవృత్తితో పరిశీలించలేదు.

ఈవ్యాసమున కవకరించిన గ్రంథములు: తెలుగునాటకవికాసము.

శ్రీ పోణిగి ఆప్పారావు ద్వీపద వాఙ్మయము-శ్రీ జి. నాగయ్య ఆంధ్రనాటక పితామహుడు.

శ్రీ దివాకర్ల వేంకటాచార్యుని నాటకోపన్యాసములు.

శ్రీ రాళ్ళపల్లి అనంతకృష్ణశర్మ రాజరాజు (నాటకము).

శ్రీపాద సుబ్రహ్మణ్యకాస్త్రి చిత్రాభ్యుదయము.

శ్రీ కాళ్ళకూరి నారాయణరావు చిత్రాంగి- శ్రీ గుడిపాటి చలం.

వాస్తవకథనములో అవాస్తవములు

- శ్రీ మధుర కృష్ణమూర్తిశాస్త్రి.

శ్రీ పిడపర్తి చినకృష్ణమూర్తిశాస్త్రి, సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారలు 16-8-1980 తేదీ 'సమాలోచన' పత్రికలో 'వాస్తవకథనము' అను వ్యాసనమున 7 వ పేజీ 2 వ కాలములో నీ క్రింద రీతిని వ్రాసియున్నారు.

10) లో; ఉపపత్తిండు శేఖరమున దుర్గా ప్రసాదద్వీపేది మహాశయలు అయినాంశ నిర్ణయసందర్భమున ఇట్లు పేర్కొని యున్నారు.

“ఇథం చ పూర్వదర్శితేనైవ పథా అయినాంశ జ్ఞానం సుశకం అముమేక పథానం సిద్ధాంతదర్పణకం చంద్ర శేఖర సామంతిః సిద్ధాంతకీర్తిమణి పరిష్కారా విష్కారకో బాపూదేవశాస్త్రి గణిత గోలపారదృశ్యా సుధాకరద్వివేది చ ఆశ్రయంతే॥ అత్యైవ యూరోపియన గణితసామ్రాజ్య ధురంధరః కేతకీకర్తాపి దత్తాపస్తావలంబ ఇతి ప్రాచామర్యాచాం చ ద్వ్యాంశశత్యంశాసన్నేయనాంశే సహానుభూతిరస్త్యేవ అస్మిన్విషయే 1798 శకే కాశ్యాం భట్టసఖారామబాపూదేవ శాస్త్రి రాసదోపాఖ్యా బాలశాస్త్రి సుధాకర ప్రభృతీనాం చ సంమతయోపి పంచాంగప పాదన పుస్తకే ముద్రితా ఇ త్యలం॥ అని వ్రాసిరి.

ఈపైని వ్రాసిన దానిలో “ఇథం చ పూర్వదర్శితేనైవ పథా అయినాంశ జ్ఞానం సుశకం” అన్న వాక్యమునకు పూర్వములో గల అయినాంశ జ్ఞానో పామర్య మేమి గలదో అది చెప్పి యుండలేదు. ఆమర్యము వీరు చెప్పుచున్న చైత్రపత్నము గారు.

శ్రీ చంద్రశేఖర సామంతులు, బాపూదేవశాస్త్రిగారు, సుధాకరద్వివేదిగారు చైత్రపత్నమును ఆశ్రయించలేదు.

చైత్ర పతాయనాంశలను వారు చెప్పి యుండలేదు. కేతకీ గ్రంథకర్తజగత్తును గొప్పగా మోసగించిన మహానుభావుడు. ఆనుట కెట్టి సందేహము లేదు.

శ్రీ వేంకటేశకత్కారుగారు తాము దృక్పిద్ధవాదలయ్యు తాము ప్రప్రథమముగ రైవతపత్నము నాశ్రయించి ఇదియే సరియైన దని సంపూర్ణముగ విశ్వసించి, ప్రథమపర్యాయము జ్యోతిర్గణితమును ముద్రించిరి. ఆగ్రంథ మందు రైవతపత్న మే గ్రహించబడినది. అప్పటి సనాతనధాం దస సిద్ధాంతులు వీరి గ్రంథమును గౌరవించక, వీరు చెప్పిన విషయమును పట్టించుకొనకుండ వదలి వేయుటయే కాక అప్పటికి నూర్యసిద్ధాంత, గ్రహలూఘవాది గ్రంథములవల్ల గుణించబడిన అవాస్తవములైన 22 అయినాంశములకు సరిపడునట్లుగ గ్రంథమును చేస్తే మీపుస్తక మును గ్రహించగల మని, లేకపోతే మీ పుస్తకాన్ని, వాదాన్ని గూడ గ్రహించేది లేదని నిందుసభలో చెప్పటచేతనే (యా విషయమును ద్వితీయముద్రిత జ్యోతిర్గణితములో కత్కారుగారే వ్రాసుకొన్నారు) తాము ద్వితీయ ముద్రితజ్యోతిర్గణితమును చైత్రపత్నమును గ్రహించినాము. ఈ చైత్రపత్నము దృక్పిద్ధము కాదు. పరంపరగ వచ్చుచున్న అవాస్తవమైన మార్గమునకు సంబంధించినది. ‘ఎవరైతే దృక్పిద్ధమును గ్రహించక, పూర్వపద్ధతినే అనుసరించి వ్యవహరించెదరో వారికొరకే చైత్రపత్నము చెప్పువడినది’ అని స్వయముగ స్పష్టముగ చెప్పినారు. ఈ క్రింది శ్లోకములను చూస్తే పాశకులకిందులో గల వాస్తవము తెలియగలదు.

“శాశే వష్టోబ్ధికుల్యాం

శరది సమభవ త్సారవర్ష ప్రవృత్తి

శేవత్యాం సారకశే
సదలవసువివా డ్యన్యితాధిక్యభావాత్
మందంమందం పుర స్సా

ప్రచలతి సతతం శేవతీత శ్చతుర్భి
రాభ్యగై రగేఽధునా సా
భవతి పునరితో ప్యగ్రత స్సంభవేచ్ఛ॥

తస్మాద్వర్ష ప్రవృత్తిః
పునరపి చ యథాశేవతీ తారకాయాం॥

స్వా త్వాదృక్పత్యవస్థా
కరణ ఇహ మయా రైవతఃపత్న ఉక్తః
ఇచ్చేయుర్యే న మాతుం

సుదృఢవివయా ద్వర్తమానాం
ప్రవృత్తిం॥

తేభ్యశ్చైత్రాఖ్య పత్యః
ప్రచలనరహితః సంగృహీతః కిలాత్ర॥

నావశ్యా తోష్ఠకానాం
పున రిహ రచనానో తథాజ్ఞాపకోన్యో

వ్యత్యసో నైవ రితా
ధ్రువపరిమితామేవ కాచిద్భిదా స్యాత్

ఇష్టంచేత్ చైత్రపత్న
ధ్రువకపరిమితీ రాభ్యసశీతే లిఖిత్వా॥

శేవంపూర్వోక్తరీత్యా
తిథిపటగణితం ఖేటచారం విదధ్యాత్.

ఈ పై శ్లోకములందు శ్రీకత్కారుగారు తాను దృక్పిద్ధగణితమునే చేయదలచిన వాడై రైవతపత్నమును చెప్పినట్లు ‘రైవతః పత్న ఉక్తః’ అని తెలిపియుండెను. ఎవరు ఈ గణితమును (దృక్పిద్ధగణితమును) చేయుటకు ఇష్టపడరో పూర్వపద్ధతినే అనుసరించెదరో వారి నిమిత్తము చైత్రపత్నమును సంగ్రహించితిని. అని ‘సంగృహీతః కిలాత్ర’ అనువాక్యములో చెప్పియుండెను. అప్పటికి (తాను గ్రంథము రచించే సమయమునకు) 22 అయినాంశములు పూర్వపద్ధతిరీత్యా వచ్చి యుండుటచేత, దీనిని పట్టుకొని పూర్వపద్ధతి పంచాంగ కర్తలను తృప్తిపరచుటకు తన గ్రంథము ప్రచారమగుటకొరకు, మాత్రమే చైత్రపత్నమును తన గ్రంథ

ము లో ప్రవేశపెట్టి యుండినట్లు శ్రీ కేత్కారుగారే చెప్పకొని యుండిరి. దీని భావమేమనగా 'ఎవరైతే పూర్వ పద్ధతిని వదలిపెట్టుటకు ఇష్టంలేనివారో, దృగ్గణితమును చేయుటకు ఇష్టపడక పాదు చైత్రపక్షురీత్యా చేసుకోవచ్చును' అని భావము. ప్రకృతిము మన వారు దృగ్గణితమును చేయవలయు నని వాదిస్తూ గ్రంథకర్త చెప్పిన మార్గమును వదలిపెట్టి చైత్రపక్షము ననుసరించి వ్యవహరిస్తూ ఇదియే దృగ్గణితపద్ధతి యనుట వాస్తవమై యున్నది.

మరియు ఉపపత్తిందు శేఖరమందు వ్రాసిన మార్గమే సరియైన దని; చంద్ర శేఖరసామంత, బాపుదేవశాస్త్రి, సుధాకరద్వీపేదిగారు ఆ మార్గమునే ఆశ్రయించి యుంటే ఆ మార్గమునే యనుసరించవలయును గాని చైత్రపక్షము నేల ఆశ్రయించవలసినదా?

మరియు 7వేటి 8వ కాలములో 'నూరు సం॥ క్రితమే కాశీలో జరిగిన సమ్మేళనములో సఖారామపండితుడు, బాపుదేవ శాస్త్రి, బాలశాస్త్రి, సుధాకర ద్వీపేది పండితులు 22 అంశాసన్నముగ ఆయనాంశలు అంగీకరించినట్లు కేతకరు ఆయనాంశలతో సరిపోవుచున్నట్లు దుర్గా ప్రసాద ద్వీపేదిగారు ఉపపత్తిందు శేఖరమున చెప్పినారు' అని వ్రాసినారు.

రమారమి నూరుసంవత్సరముల క్రితము సూర్యసిద్ధాంతముందు చెప్పిన ఛాయార్క కరణార్క పద్ధతి ననుసరించి 22 అయనాంశలు వచ్చుచున్నవి. గ్రహలాఘవ రీత్యా గూడ 22 అయనాంశములపైని వచ్చుచున్నవి. ఆ ప్రకారంచూస్తే సూర్య సిద్ధాంత మధ్యమసూర్యకు దృగ్గణిద్ధము కాదు కనుక ఆ గ్రంథాన్నిబట్టి సాధించిన 22 అయనాంశములు తప్పు అని చెప్పక తప్పదు. గ్రహలాఘవములో అయనగతి 60 వికలలు చెప్పియుండుట చేత ఆ ప్రకారం సాధించగవచ్చిన 22 చిల్లర అయనాంశములు గూడ తప్పుననే

అగును. అయనగతి వేధసిద్ధగతి 50.27 కాగా గ్రహలాఘవోక్తగతి 60 వికలలు వుండెను. అందువలన 22 అయనాంశలనుట ఆశాస్త్రీయము అవాస్తవము అని గ్రహించవలయును. ఇట్టి వాస్తవములు గాని అయనాంశములను సమర్థించబూనిన చైత్రపక్షానునాంశలు గూడ అవాస్తవము లనుట నిర్వివాదము. అందుచేతనే కేత్కారుగారు చైత్రపక్షమును ప్రాచీన పద్ధతి ననుసరించువారికొరకు సంగ్రహించితి నని స్పష్టముగ తన అభిప్రాయమును తెలిపియుండిరి.

పంచాంగకర్తలు శాస్త్రవివేచన చేయు శక్తి లేనివారై తప్పుదారిలో పడి తమ రనుసరించుచున్న మార్గమును సమర్థించుకొనుటకు అనేక అసత్యములను ప్రచారముచేయుచు కాలమును గడపుచున్నారు. చైత్రపక్షము దృగ్గణిద్ధము కాదని కేత్కారే నెలవచ్చియుండెను. అయినను లోకములో పంచాంగకర్తలు తాను చెప్పిన దృగ్గణితపద్ధతి నవలంబించుటలే దని యీ మార్గమును సృష్టించి లోకమును గొప్ప మోసములో పడజేసెను. దీనికి తార్కాణములు ఆ గ్రంథములందు వ్రాయబడియున్నవి. గ్రంథములోగల అనేక దోషములను వ్రాయుట సాధ్యపడని కారణంచేత ముఖ్య విషయమును వ్రాయుచుంటిని.

'కేతకీ గ్రహణితం 8 వ స్లోకం ॥

సాకోగ్కో గ్రహలాఘవీయ శశిభా'

మాగ్వర్కజా మధ్యమాః ॥'

అను స్లోక వివరణములో 'సూర్య సిద్ధాంతాగతః సూర్యః దృక్పనుః' అని వ్రాయబడెను. ఈమాటయే సరియైనచో తాను చైత్రపక్షమును సృష్టించవలసిన యవసరమే లేదు.

సూర్యసిద్ధాంతోక్త ఛాయార్క కరణార్కంతర దూపాయనాంశలే దృక్పనుములు అగుచున్నవి. వానివలననే సమస్తము వాస్తవము అగును. ఆపద్ధతి ననుసరించినచో సరిపోవును. అటుకాక చైత్ర

పక్షస్పష్టి ఎందుకు చేయవలసి వచ్చినది? రైవతపక్షము నెందుకు చెప్పవలసి వచ్చినది? దీని కెవరును సమాధానమును చెప్పటకు సాహసించరు.

శ్రీ కేత్కారు గొప్ప విద్వాంసుడై యుండినాడ నిజముమీద నిలబడుటకు శక్తి లేనివాడై అవాస్తవములైన వానిని పంచాంగకర్తల సంతోషమునకు ప్రవేశపెట్టెను. కనుక చైత్రపక్షము సరియైన దనుటకు ఏవిధమైన శాస్త్రప్రమాణము లేదు. ఓటిగొప్పపద్ధతిలో చైత్రపక్షము సరియైనదని చేతులెత్తేవారేకాని నిలబెట్టి అడిగితే ఏమియు చెప్పలేరు. కనుక చైత్రపక్షం మాత్రం శాస్త్రీయం కాదు. ఆ ప్రకారంగా సాధించబడుచున్న అయనాంశములు ఇప్పటికి 23 చిల్లర గూడ సరియైనవి కావు. ఆపద్ధతి పంచాంగములుగూడ ఆచరణయోగ్యములు కావు; అని పాఠకులు గ్రహించగలరు. లోకమునకు నిజము చెప్పాలి. శాస్త్రముయొక్క యధారతను తెలియచేయాలి. తప్పును వదలిపెట్టాలి. అనే భావాలుగల విద్వాంసుడు ప్రతివాడు చైత్రపక్షము సరియైనది కాదని తీసిపారజేసినవాడే కాని అంగీకరించినవా రెవరున్ను లేరు. అనేకులు విమర్శకులు వ్రాసిన విషయము లున్నవి. వాని నన్నింటిని ఉదహరించుట విస్తరము కాగలదు అని వ్రాయలేదు.

భారతప్రభుత్వ పంచాంగ సంస్కరణ సంఘమువారు వారి రిపోర్టులో వ్రాసిన అవకతకలు అనేకము లున్నవి. ఈ క్రింది 2, 3 వాక్యములు ఉదాహరణకు చూపబడుచున్నవి.

Dr. Gorakh Prasad thereafter submitted a note containing his definite Proposals in this respect, which was also circulated amongst the members. He proposed that "23 - 15" be taken as the 'Ayanamsa' on the Vernal equinox day (21 st March) of 1956, because this will reconcile most of the Panchan-

gas in India based on modern constants.

అనగా ప్రకృతము ప్రచారములో నున్న పంచాంగములను సమాధానపరచుటకు మాత్రమే 23 - 15 ఆయనాంశములను స్వీకరించడమైనది అని భావము. ఈ పేజీ 1 వ కాలములో;

Sri Lahari and Prof. Vaidya pointed out that if any change is introduced in the 'Ayanamsa' at this stage, the calendar for four years so far calculated will require a thorough revision involving a great amount of labour and time' అని వ్రాయబడినది.

అనగా శాస్త్రపరిశోధనద్వారా ఆయనాంశములో ఏదైన పెద్దమార్పు చేయదలచినచో, ఇప్పటికి పూర్తిగ గుణించబడిన 4 సం॥ముల పంచాంగమునంతను మార్చవలసి యుండును. దానివలన ఎక్కువ శ్రమ, ఎక్కువ కాలము పట్టును; అని భావము.

ఏదైన నొక శాస్త్రవిషయము నిదమిత్థమని తేల్చదలచినప్పుడు సత్యాన్వేషణ బుద్ధితో నుండవలెను. సత్యమును తేల్చి చెప్పవలెనుగాని చేసినపని వృథా యగునని కాని, ఎక్కువకాలము పట్టుననికాని శ్రమయని కాని తలంచరాదు. ఏ రక్తి సత్యాన్వేషణముతో కృషి చేయలేదనుట స్పష్టము. కనుక ఎవరెవరు ఏమి వ్రాసినను, ఎంత కోలాహలము చేసినను వైత్రపత్తము ప్రకారము సాధించబడిన ఆయనాంశములు దృక్పిద్ధములు కావు. అవాస్తవములే యగును. అలవాటుగ చేయుచున్న పంచాంగ కర్తలు తమ మార్గమే సరియైనదని చెప్పుకొవడము మాత్రమే కాని దాని యధారతను బుజువుపరచుకొవడము మాత్రము వారికి సాధ్యము కాకున్న దని మనవిచేయుచుంటిని.

శ్రీ లక్ష్మీ నృసింహాష్టకం

— శ్రీ గుడి నారాయణబాబు, ఎం. ఏ.

- * శ్రీలనీయర సురవరాద్భుత నీరిమగండా భూమిపై
ఏల రారా విమలచరితా ఎల్లవేళల స్వామివై
ఏల నామొర వినగరాపుర ఏమి చేసెనా కామివై
మాలెకొండ నృసింహ నిర్మల మధురమూర్తి శ్రీధరా !
- * మేలుతో నినువేడువారల మెచ్చవేరా నిచ్చులన్
పాలతో నిడ బాసజేసెద బాళితోడుత రచ్చలన్
పూలతో నిను బూజజేసెద పుణ్యపురుష పచ్చలన్
మాలెకొండ నృసింహ నిర్మల మధురమూర్తి శ్రీధరా !
- * తాళిగట్టిన ధర్మపత్నియె తరలిపోయిన జేలకొ
మూలకేగిన ముద్దుగుమ్మను మోదమొప్పగ నేలుకొ
తూలిపోవును సంకటమ్ములు తూర్ణమాగతి మేలుకొ
మాలెకొండ నృసింహ నిర్మల మధురమూర్తి శ్రీధరా !
- * లోల పీతాంబర విలోలా లోకనాయక కావరా !
జాల మేల వికాలలోచన జగతి మమ్ముల బ్రోవరా !
కాలిపోవును నిను దలంచిన కలుషపటలము ధీవరా !
మాలెకొండ నృసింహ నిర్మల శమధురమూర్తి శ్రీధరా !
- * ఆలగాచిన చారుమూర్తి అంబరీషుని గంటివే
హేల వ్యాస పరాశరాఖ్యుల ఏలగను చేకొంటివే
వ్రేల నారద శౌనకాదుల వేడుకను గనుగొంటివే
మాలెకొండ నృసింహ నిర్మల మధురమూర్తి శ్రీధరా !
- * బాలప్రహ్లాదుండు పిలువగ బయలు వెడలినవాడవే
కాలిపోయెడి శంకరార్యుని కాయమును గాపాడవే
జాలిగా గజరాజు పిలువగ జలచరముఁ జెందాడవే
మాలెకొండ నృసింహ నిర్మల మధురమూర్తి శ్రీధరా !
- * పాలసంద్రమునందు వెలసిన పరమపురుష దరహరి !
పాలనుండని మది దలంపకు పతితపావన మురహరి !
కాలపాశ విముక్త జేయర కమలలోచన నరహరి !
మాలెకొండ నృసింహ నిర్మల మధురమూర్తి శ్రీధరా !
- * కాల మంతయు నొక్కరీతిగ గడువబోదుర మాధవా
ఆలసింపకు నీదు సత్కృప కర్తృమాదు రమాధవా
కాలహరణము జేయబోవము కరుణజూడర భూధవా
మాలెకొండ నృసింహ నిర్మల మధురమూర్తి శ్రీధరా !

అద్వైతవివారి కవితాహాసము - ఋతువిలాసము

- శ్రీ జి. వి. ఎన్. ఆచార్య, ఎం.ఏ., పి.హెచ్.డి.

(గతసంచిక తరువాయి)

ఈ కావ్యంలో 'శరత్తువు' ఒక వినుత్తుమైన శోభను సంతరించుకున్నది. శరత్తును కవిగారు 'శారద'గా సంభావించి, వర్ణించిన తీరు మహాన్నతంగా వుంది.

'శ్రీశారదయై తన చెలువంబుగనగఁ జే పట్టిన స్వచ్ఛదర్శణము సరసి శ్రీశారదయై తనచెలువంబు వెలయింపఁ బూసిన మంచిమైపూత జ్యోత్స్నై శ్రీశారదయై తన చెలువునితో నెక్కు మానసౌకము తెల్లమబ్బు తునుక శ్రీశారదయై తనచెలువంబు మెలయఁ గై నేసిన సిగబంతి జింకతాల్పు కలుము లీనెడు చక్కని వలువ నింగి భద్రపీఠంబు నవకలాపంబు డంబు శ్రీశరత్కూల శోభ వర్ణింపఁ దరమై ప్రకృతియే శారదగఁదోచెభావమందు! 1

శరత్కూలమందు, ప్రకృతి సమస్తం 'శారద'గా తోచిన దనటం కవిగారి భావనాబలంలోని వైశిష్ట్యాన్ని తెలియ జేస్తున్నది. పూర్వకపులు కూడా ప్రకృతిలో దేవతామూర్తులను దర్శించి, తన్మయత్వంతో తమ కావ్యాల్లో వర్ణించారు. శరత్తును 'శారద'గా సంభావించటం కవిగారి అనన్యసామాన్యమైన ప్రతిభకు తార్కాణం. 'శరత్తు' యొక్క రూపం తనమే 'శారద'అని శబ్దరత్నాకరం చెప్పటమేగాక, శరచ్ఛబ్దం ఋతుపర్యాయమందు స్త్రీలింగమని అమరకోశం చెప్పుతున్నది. కాబట్టి 'శారద' అనేది 'శరత్తు' సంబంధమని నిర్ణయించవచ్చు. అందుచేతనే కవిగారు శరత్కూల ప్రకృతిని 'శారద'గా సంభావించి తమ ప్రతిభావైభవాన్ని, బుద్ధివైశారద్యాన్ని, పాండి

తీగరిమను ప్రస్ఫుటంగా భాసింపజేసారు. ప్రకృతిని మానవీకరించటం అందులోను బౌద్ధిత్వ మెరిగి ఒక దేవతామూర్తిగా సాక్షాత్కరింపచేయటంచేత 'శరత్కూల వర్ణనము' ఈ కావ్య యోగకు మణిధామయని అభివర్ణించవచ్చు.

ఇంకా శారదరాత్రిని వాగ్దేవి భవ్యరూపంగాను, అంబరాంబునని దేహంగాను, పాపహతేని మనోజ్ఞరూపంగాను, విరావతంగాను, ఆకాశగంగాను, కామధేనువుగాను, నందీశ్వరునిగాను సంభావించి, చిత్రించి తమైన కల్పనా సామర్థ్యాన్ని వెల్లడించారు.² ఇంకా శరన్నవ శుభ్రకాముడిని దిక్కులు గెల్చినట్టి రణధీరుల స్వచ్ఛయశోవికాసంగాను,³ చక్కెర వింటిజోడు సుమచాపవిలాసంగాను, చక్కదనాల కుప్పయైన శారద మోమున నొప్పా హాసంగాను మనోహరంగా వుత్పేక్షించారు.

'పదివేసములసామి పన్నుండగా నెంచి పాప పాన్నును దీర్చు పాలకడలి వెండికొండదుసీడు వెలది

మిన్నను గూడి

లీలనెక్కడు తెల్లయాలపాతు కలుములతల్లి కొడలు పల్కు జర్రాలు మించు వేడుక నెక్కునంచ లేజి చక్కనివాడంచ జుక్కలతేనికి నింబుగా దిక్కుల కెక్కుడంబు ఆమితముగఁ బండు నాచకోరముల పంట శ్రమముఁ బోగొట్టి కాంతిసౌఖ్యములఁ గూర్చు

భవ్యసౌధమ్ము, సర్వసంపత్కరమ్ము, ధాత్రి శుభదాత్రి యీశరద్రాత్రి జైత్రి!

శరత్సమాగమహేలా సౌభాగ్యమహిమతో కాల మేవిధంగా శోభించిందో పై పద్యమందు వర్ణించబడింది. ఇందలి హరిహరుల స్ఫురణ ప్రశంసనీయమైనది. శారదరాత్రిని 'చకోరముల పంట' అని సంభావించటంలో రమణీయార్థ ప్రతిపాదన మున్నది.

'ధాత్రి శుభదాత్రి యీ శరద్రాత్రి జైత్రి' అనే చివరి పాదంలోని శబ్దాలంకార సౌందర్య మనిర్వాచ్యము. 'సౌందర్య మలంకారః' అని 'వామనుడు'; 'కావ్యశోభాకరాన్ ధర్మా నలంకారాన్ ప్రచక్షతే' అని 'దండి' అలంకారాలను నిర్వచించారు. అలంకారాలు సౌందర్యవంతాలై కావ్యశోభను ఇస్తుండించేవి కాబట్టే కవిగారు ఈ కావ్యమందు శబ్దాలంకారాలను సమృద్ధిగా ప్రయోగించారు.

'వినుమేడ; విధుడను గృహమేధి; కే వెలది' మొదలైన రూపకాలు మిక్కిలి రమ్యంగా వున్నాయి. వర్షానీరమును, శుభ్రహేమంత శ్రీరమును వింగడించి చూపేడు శరచ్ఛంకరాంగము, గుణదోషముల వేర్పాటు విషయమునందు మానవులకు మార్గదర్శకమైన దని కవిగారు మెచ్చుకున్నారు. మానవులకు 'ప్రకృతి'నేర్చే పాఠం విశిష్టమైనదిగదా! అందుకే మనం ప్రకృతిని ఆదర్శవంతుడైన వుపాధ్యాయునిగా సంభావించి, సగౌరవంగా ఆరాధిస్తున్నాము.

శారద రాత్రియందు ప్రత్యక్షమయే పరమ రమణీయ ప్రకృతివిలాస మనుభవైక వేద్యము. కవిగారు తమ ప్రతిభావ్యుత్పత్తులచేత, వర్ణనాకాశలముచేత శరత్కూల శోభను దృశ్య సాక్షాత్కారమొనరించి, సాహితీప్రియులువులను రసానంద తరంగాల నోలబడించారు. 'వర్ణనానిపుణః కవిః' అనే అలంకారికొక్తి ననుసరించి, కవిగారు తమకావ్యంలో వర్ణనల కత్యంత ప్రాధాన్య మిచ్చినారు. అందు

శరత్కాల వర్ణనము గణనీయమైనది. ఈ వర్ణనలో కవిగారి హృదయ లాలిత్యము, మృదుసంస్కారము 'చంద్ర చంద్రికా న్యాయము' న ఆహ్వాదాన్ని కలిగిస్తున్నాయి.

హేమంతము, శిశిరము ప్రత్యేకంగా చేనికది వర్ణించబడ్డప్పటికీ, శిశిరముతు ధర్మాలు ఎక్కువగా హేమంతముతువర్ణనలోనే కలిపి వర్ణించబడ్డాయి. ఈగెండు ఋతువుల ధర్మాలు ఇంచుమించు ఒకే విధంగా వుంటాయి కాబట్టే కవిగారి విధ గా ఋతువులను కలిపి వర్ణించి వుంటారు.

'మంచుమేలిమునుంగు క్రొమ్మించుతోడఁ గలికి గుమ్మడిపూవు మొగముతోడఁ జ్లాఘ్య హేమబిందు ముక్తానజమ్ముతోడఁ జెంతఁ జెలువొందు బంతి చేసుంతోడఁ గొట్టి చెలికత్తెతో నాడుకొనుచు వచ్చి సంతసముఁ గొల్పు సతము హేమంత లక్ష్మీ !'

అని రమ్యంగా వర్ణించి, హేమం తాన్ని 'లక్ష్మీ' గా సంభావించారు. హేమంతఋతువులో మంచు ఎక్కువగా వుండి, వస్తుదర్శనానికి ఆనరోధం కలుగుతుంది. కళ్లుండికూడా చూడలేకపోవటం 'కాలమాంత్రికుని కనికట్టు మహిమ' అని కవిగారు చమత్కరించారు. ఈ ఋతువులోని 'చలి' బాధకు తట్టుకోలేక, చల్ల పోసికొనక పొడిముద్దలే తినటం, పాదాలు కడుగుకొనక వలకేలు తడిసేసి తుడుచుకొని సాపడటం, కత్తిబాధకు భయపడి తురకర్కను మానుకొనటం మొదలైన మానవస్వభావాలను వివరించారు. ఇంకా -

'ఎంతకును చెల్లవాఁ దిదేమి యనుచు రాగపరవశుఁడౌను వియోగి యొకఁడు'

అని చమత్కరించి, హేమంతే దినలఘుతా' అనే హేమంత లక్షణాన్ని ధ్వనింపచేసారు.

'పేరియట్టి కొబ్బెరనూనెఁ గొనివచ్చి ఘృతమని వడ్డించు నతివ యొకతె చలికి గడ్డదలాడు స్వకళత్రమును గాంచి తన్నుఁ జూచియ యంచుఁ దలంచు నొకఁడు'

ఇత్యాది పాదాల్లో చమత్కారంతో కూడిన 'భ్రాంతి' నేర్పుగా కూర్చబడింది. ఇంకా 'చలి'ని 'రక్కసు' నితో పోల్చి, అది చేసే భయంకర దుశ్చేష్టలను, వానికి భయపడి మానవులు చేసే ప్రతిక్రియలను వర్ణించారు.

'బడిగంట వినియు వెంబడిన లేవవుగాని గుడిగంట యది వినబడక లేతు స్యామికిఁ బ్రార్థనాంజలి ఘటించవుగాని అంజలిం చేడవు దధ్యన్నమునకు భక్తిచేవునకు ధూపంబు వేయవుగాని వేడి పొంగలి పొగ విరియనాఁడు, దెన్నఁడు వెన్నుని సన్నుతించవుగాని కోరి ప్రసాదంబుఁ గొనరితందు వెట్లు మాటితి విటు భక్తుఁ డెప్పుడైతి వీ ధనుర్మాస మహిమంబు నెన్నఁదరమె! పేడయంతయు దా నావుపేడ యవును ఆల్పసైతము గంగెద్దులవును జూడు !' 4

అని చమత్కారంగా ధనుర్మాస మహిమను, నేటి సమాజ స్థితిగతులను వర్ణించారు.

(సకేషం)

1. వర్షాకాల ప్రకృతియందు నీలమేఘములో పోతన - నీలమేఘశ్యాముని, రాయలవారు - వామనమూర్తిని, రామభద్రకవి-త్రిమూర్తులను దర్శించినట్లుగానే ఈ కవిగారు శరత్కాలప్రకృతిలో

తిలో శారదా స్వరూపాన్ని దర్శించారు.

2. 'గంగాప్రవాహంబుగాబోలునని వశిష్ఠుడు అనుష్ఠాన మాచరింప నమృతంబు వెల్లువ యని నిలింపారులు మునుకొని దోసిళ్ళముంచి క్రోల దుగ్ధంబు నిధియని తోయజాతుఁడు శేష పర్యంక మిడుకొని పవ్వళింపఁ బరమేశు విశ్వరూపంబని బ్రహ్మగు అమర దండప్రజామములు సేయఁ దలంప భూనభోంతరముల కొలఁది జలిసి బెరసి యెన్నిదిదివ్వల బారలి పారలి దట్టముగ నంతకంతకుఁ దనరి తనరి యిట్టలంబుగ వెన్నెల నిట్టవాడివె.'

- విక్రమార్క చరిత్రము, ఆశ్వా. 6, పద్య. 69.

3. వీరరసప్రధానాలైన నాటకాలందు, కావ్యాలందు శరద్వతువును గానం చేసే సంప్రదాయాన్ని ధ్వనింప చేసారు.

4. ఈపద్యం 'తెనాలి రామకృష్ణ' ని 'ఉష్టాని హోమాగ్నియుండ నొల్లఁడు గాని విరహజ్వరాగ్నితో వెచ్చనూర్చు సంధ్యకుఁ బ్రార్థనాంజలి ఘటించఁడు గాని యెరఁగు నీర్వాణికపాపైతలకర్పి నాగమపాదంబులౌ గాదనఁడు గాని విటవాదములు తీర్చు వేగిలేచి కంబుభృత్వానోదకంబు గ్రోలఁడుగాని యాతతాధరకిధువాని చొక్కఁ బుణ్యచిహ్నంబు, లవఘనంబున ఘటించ సిగ్గుపడుఁగాని కరవఖిఖిర లనిత బాతనూత్న తృతాంకముల్ సమ్మతించు నారజముమిరి యాదుర్విహార హరి.'

- పాం. మా. తృ. ఆ. పద్య. 12.

అనే పద్యాన్ని స్మరింపజేస్తున్నది. ఇది కవిగారి 'అభినవ రామకృష్ణ' బీరదాన్ని ఆన్వర్ణం చేస్తున్నది.

మనుచరిత్ర - ఒక పరిశీలనము

- శ్రీ సి.హెచ్. శ్రీరామశర్మ, ఎం. ఏ.

స్వాలోచిషమునుసంభవ మనే కవి కృత నామాంతరము కలిగిన మనుచరిత్రలో ప్రాత్రక్రాంత వ్యాఖ్యానములలో భేదములు, కొన్నిచోట్ల శాస్త్ర వైరుధ్యాభాసములు గోచరించుచున్నవి. ఆ విషయములను మరొక సారి పరిశీలించడమే ప్రస్తుత విషయము.

ప్రవరుని పరిచయం గావించునా, కవితా పితామహులు 'ఆపురి బాయకుండు' మకరాంక శతాంక మనోజ్ఞమూర్తి 'అని అతని సౌందర్యాన్ని చెప్పి, తనివితీరక చివరకు 'అశేఖ్య తనూవిలాసుడై' అని చెప్పేరు. అంతేకాక ధవైక కామనలగు జారకాంతలకు గూడ ఆకాంక్ష్యమై యున్నది అన్నారు. అంతటి సౌందర్యమును మకరాంక శతాంక మనోజ్ఞమూర్తి అనే వదంతో పరిచయం చేయగలవాడు కవి. అంబురుహ గర్భకులాభరణ మయిన భూసుర ప్రవరుని పరిచయంతో మొదటి విశేషణము 'మకరాంక శతాంక మనోజ్ఞమూర్తి' అని చెప్పడం. దేశాటనము, తీర్థ సందర్శనము, యాజనాదికము చేయవలసిన వానిని 'ఆపురి బాయకుండు' ననుట, ఇవి అనుచితము లనిపించక తప్పదు అంటారు కొంతమంది. కాని సర్వైశ్వర్య సంపన్నుడై యుండుట, ఆపురి బాయకుండుటకు పోతువు. మాతా పితృ సేవనమునకు అంతరాయముకలగటం డుటకూడ పోతున్నది. తీర్థయాత్రాది సముపార్జనముకంటే అధికమైన ధర్మం ఇదే గనుక మకరాంక శతాంక మనోజ్ఞమూర్తి కనుకనే వరూధిని హృదయమునకు ఆరాధ్యుడై ఆ అచ్చర మానసవిధిలో స్రవిష్టి తుండైనాడు. చెప్పవచ్చినగాథ శృంగార ప్రధానము. శృంగారమున సౌందర్యమే

ఆతిముఖ్యం. జరిగేకథ శృంగారవిషయ కము అని ఈ విశేషణంద్వారా తెలుపుతున్నాడు మహాకవి.

ఇంక సమాసానికి అర్థంచెప్పే వ్యాఖ్యాతలు మకరాంకనివలె, శతాంకనివలె మనోహరమైన ఆకారము గలవాడని అర్థం వ్రాశారు. భిన్నస్థలములలో వ్రాసిన వాక్యాలు ఏకాగ్రజకములు కావడం చమత్కారం వరూధిని దృష్టిలో ప్రవరుడు 'యక్ష తనయేందు జయంత వసంత కంతులం గెలువ జాలెడు వాడు' అంటే కాదు. 'ఏలని బంటుగా మరున్ డక్క గొనంగరాదె అకటా! నను వీడు పరిగ్రహించినన్' అని తలచిన వరూధిని తలంపు ననుసరించి ప్రవరుని పరిగ్రహించిన తర శేషుణకు మదనుడు జీతములేని బంటుగ సేవ చేయునటకూడ! కనుక వైసమాసం ఉపయోగ పూర్వప బహువ్రీహి అనుట కంటే పంచమీగర్భసమాసం అని చెప్పి భావిలో వరూధిని కథనాన్ని ఇక్కడే నూచించడం కవి హృదయ మని నాలభిప్రాయం. జ్ఞాపకసీద్ధమైన వ్యధికరణ బహువ్రీహిని ఆశ్రయించడం ఉభయత్ర సమానమే. ఫలితమేమంటే మకరాంక శతాంకలకంటే మనోజ్ఞమైన ఆకారంగల వాడు అనే అర్థం సమంజసము అని!

అ

ఆ ప్రవరుని సంచరణాన్ని వర్ణిస్తూ - 'ప్రత్యూష పవనాంకురములు వైకొనువేళ వామనస్తుతి పరత్వమున లేచి సచ్చాత్రుండగును నిచ్చలు నేగియయ్యేట నఘమర్పణ స్నాన మాచరించి సాంధ్యకృత్యముఁదీర్చి సావిత్రిజపియించి వైకతస్థలిఁ గర్మసాక్షి కలుగి

... ..

బ్రహ్మచారులు వెంటరా బ్రాహ్మణుండు వచ్చునింటికి బ్రతన్ను మెచ్చిచూడ'

అని వ్రాసినాడు కవి. ఇందులో నదీ స్నానము ధార్మికత్వమునకు నిదర్శనము కాని ఇంతకుముందే ప్రవరుని యావనముందలి యజ్వగా వర్ణించి యుండడం ప్రకృత వర్ణనలో లోపాన్ని కనబరుస్తోంది. అదేమంటే వైవానిలో సాంధ్య కృత్యము, సావిత్రిజపము, వైకతస్థలి కర్మ సాక్షి కలుగుట అన్న పుడు మీమాంసా శాస్త్రానుసారం నిత్యకర్మలకు ప్రత్య వాయ పరిహారముమాత్రమే ఫలం గనుక సంధ్యావందనానంతరం పునఃగాయత్రీ జపం చేయాలి గనుక సాంధ్యకృత్యము అన్న పదానికి సంధ్యావందన మంతయు అర్థముచెప్పి నిత్యగాయత్రీ జపవిధానము ననుసరించి సంధ్యాంగముగ కావడం వేరే గాయత్రీజపము చేసి, మహాసారాది మంత్రములచే నూర్చుని ఉపాసించెను, అని అర్థము చెప్పటం ఒక పద్ధతి. ఇప్పటికిని కొంతమంది శిష్టులు ఇట్లుగ ఆచరించుట లోకవ్యవహారంలో ఉన్నది. ఉత్తర మీమాంసామతము ననుసరించి సంధ్యా గత గాయత్రిచేతనే గాయత్రీ జపవిధానము సిద్ధించును. గావున 'సాంధ్యకృత్యము' అనే పదానికి అర్థము. అర్చానంతర ఆదిత్య పరబ్రహ్మభేదధ్యానము అర్థం చెప్పి, సావిత్రి జపియించి అనే పదానికి సంధ్యాంగ గాయత్రి అర్థం చెప్పి 'వైకతస్థలి కర్మసాక్షి కలుగి' అను దానికి గూడ సంధ్యాంగ నూర్యోపస్థానమే అర్థం చెప్పి సాంగ సంధ్యానుష్ఠానం నెఱవేర్చినట్లుగ చెప్పడం ఒక పద్ధతి. ప్రస్తుతంలో ఏపక్షాన్ని ఆశ్రయించి అర్థం చెప్పినా సంధ్య మొత్తము నదీతీరమున చేసినట్లుగ తెలియుచున్నది. ఇది మాధ్యాహ్నిక సంధ్యగాదు. ప్రత్యూష పవనాంకురములు వైకొనువేళ వామనస్తుతి పరత్వమున లేచిన వెంటనే వర్ణింపబడిన సంధ్య మాధ్యాహ్నిక అనుట విరుద్ధము.

ఇట్టిరీతిగ ప్రాతస్సంధ్యను నదీతీరము నందు పూర్తి కేయుట ఆహితాగ్నికి ఆనందముని నేటి ఇచ్చటి ఆహితాగ్నుల పద్ధతి ననుసరించి తెలుస్తున్నది. అనుదిత హోమపక్షము ననుసరించి సూర్యోదయం కావడానికి ముందుగనే హోమం జరుగవలసి ఉంటుంది. ఉదిత హోమపక్షాన్ని ఆశ్రయించినా సంధ్య ఆర్యప్రదానము వరకు చేసి, నిత్యగార్హపత్యమునుండి దక్షిణాగ్నిహవనీయములను ప్రణయించి పిదప ఉదయముగువరకు గాయత్రి జపించి ఉదయమైనతరువాత సూర్యోపస్థానము చేసి, ఆతరువాత అగ్నిహోత్రము నారంభించి హోమం చేయడం నేటి ఆహితాగ్నులలో కనబడుచున్నది.

అంతేకాక ఉదయము కాకపూర్వమే అగ్ని ప్రణయనము చేయవలసియు లే ప్రాతశ్చిత్తముగ రెండు హోమములు గూడ నేటి ఆహితాగ్నులు చేయుచున్నారు. ఆపస్తంబశ్రాత సూత్రంలో అగ్నిప్రణయనాన్ని గూర్చి 'అధివృక్ష సూర్య ఆవిస్సార్యే వా అని చెప్పబడినది. ధూర్తస్వామి ఇట్లు వ్యాఖ్యానించారు. 'వృక్షాణా ముపర్యేన సూర్యాం శవః న వృధిన్యాం సోఽధివృక్షసూర్యః (కాశీ) అవిశ్వం ప్రకాశవాచీ ప్రకాశోయత సోఽధివృక్షే సకాలః ఆవిస్సార్యః' రుద్రదత్తుడుగూడ దీనిని ఇలా వ్యాఖ్యానించాడు. సూర్యశబ్దేన రక్తి లక్షణాధూమేరుతితారశ్చయః అధివృక్షమేవ వివిశంతే అస్మిన్కాలే అత్ర వాశబ్దః సముచ్చయే' అని మరియు ఉదయాస్తమయములకు పూర్వమే అగ్నిప్రణయనము చేయని పక్షంలో 'యస్యాగ్ని మనుద్ధృతగ్ం సూర్యోభ్యుదియాత్ చతుర్వహిత మౌజ్యపురస్తాధరేత్' అని ప్రారంభించి ఈ పక్షమునకు వికల్పముగ 'అధైకేషాం యస్యాగ్ని మనుద్ధృతగ్ం సూర్యో మ్రాభినిచే దభ్యుదియా ద్వా మనోజ్యోతిర్బుధతాం త్రయస్త్రిగ్ం శత్రవయితి ద్వే చతుర్వహితే జుహూయాత్'

అని ప్రాయశ్చిత్తము విధింపబడినది. 'అధివృక్షసూర్యే సాయ సుగ్నిహోత్ర మౌషసి ప్రాతరగ్ని హోత్రాయ' అని సత్యమేధ శ్రాత సూత్రంలో చెప్పబడినది.

ఇచ్చట ఆహితాగ్నులు పైని పేర్కొన్న 'అధైకేషాం' అను పక్షమునే ఆచరించుచున్నారు. కాశ్యపముగ గుర్తింపబడెడి ఈ శ్రాతధర్మము పెద్దవారి నాటికి మరోరీతిలో ఉండేదేమో, అనే అనుమానానికి ఇందు స్థానంలేదు. కారణమేమంటే అంతకు పూర్వమైన ప్రాచీన కవులుగూడ ఇట్టి ప్రణయనమును వర్ణించియున్నారు. అంతేకాక ఆనాటికి ఈనాటికీ ప్రమాణములైన కల్పనూత్రము లాక్కటిగ నే ఉన్నాయికాని, కల్పనూత్రములు పెద్దవారి తరువాత పుట్టినవి కావు. కనుక నేటి ఆహితాగ్నుల అనుష్ఠానానికి విరుద్ధముగ కన్పించే ఈ ప్రవరుని దినచర్యా వర్ణనం అతని యజ్ఞత్వమునకు విరుద్ధంగా కన్పడుతోందని కొందరు వేలెత్తి దోషంచూపిస్తే కొందరు విమర్శకాగ్రేసరులు వైవిమర్శకులకు కావ్య మర్థంచేసుకోవడమే చేత కాదన్నారు. అదేమండీ! అంటే అతని ధార్మికత్వమునే గ్రహించవలెను గాని ప్రత్యక్షరశః దానిని గ్రహించకుండా దని వారి అభిప్రాయం వ్యక్తం చేశారు. స్థూల దృష్టులకు ఈవాదం బాగానే ఉన్నది గాని, పరమాన్నం వండారని వర్ణిస్తూ వంటకము లన్నిటిలోనూ వేసే ఉప్పు అందులోనూ వేశారని వర్ణిస్తే పాకవిధానం తెలిసినవారికి అది ఎంత అనుచిత మనిపిస్తుందో అలాగే ఆహితాగ్నుల అన్నుపాననాక్రమము ఏ కొంచెమైనా తెలిసినవారికి ఇది అంత అనుచిత మనిపించక తప్పదు. అంత మాత్రంచేత కవియొక్క అజ్ఞానాన్ని అంచనావేయడంకంటే పలున్నంతలో దానిని పరిశీలించడం విజ్ఞులలక్షణము. మనం ఏంచెప్పితే ఔల్లుది? అని భావించే విమర్శకులకు ముందుగ ననుస్కరించి ప్రకృత విషయంలో

ఆపస్తంబ, బోధాయన, ఆశ్వలాయన ప్రముఖులైన కొందరు ఋషుల కల్పనూత్రములను తిరుగ వేయగా దీనికి ధార్మికమైన సమాధానం దొరికింది. ఈ విషయ విమర్శలో సాంగ వేదార్థసమాఖ్య బ్రాహ్మీ లంక వెంకట రామశాస్త్రిగారికి ఆధునికులమని సవినయంగా విన్నవించుటంటున్నాను. ఆసమాధానరీతి ఇది. ప్రస్తుతం గోదావరి, కృష్ణా ప్రాంతములలో కన్పడే ఆహితాగ్ను లందరు ఆపస్తంబమతానుయాయులు. వీరికి ఆపస్తంబ కల్పనూత్రంలో ఉదయాత్పూర్వమే అగ్నిప్రణయనం విధింపబడింది. అలా కాకపోతే ప్రాయశ్చిత్తము విధింపబడింది. బోధాయన కల్పనూత్రప్రకారం ఉదయానంతరమే అనగ సంధ్య మొత్తము పూర్తియైన తరువాత ఉదయమునుండి 6 ఘడియలలోపులో ప్రణయన ప్రభృతి పూర్తివరకు సకాలమే కనుక అపుడు అగ్నిహోత్రము చేయుటమాత్రమే విధింపబడి యున్నది. అంతేకాక నేటికి ప్రకృత గ్రంథ జన్మస్థలముగు హంపివిజయనగర నీకట గోకర్ణవాసులగు ఆహితాగ్నులలో కొందరు బోధాయన కల్పనూత్రానుయాయులుగనే కన్పట్టుచున్నారు. కావున బోధాయనపక్షము ననుసరించి ప్రకృత ప్రవర దినచర్యావర్ణనము సుసంగతమే అయి ఉన్నది.

3

ఇట్లే ద్వితీయాశ్వాస ఆరంభమున యోగ సిద్ధ ప్రసాదిత పాదలేఖ్యుడైన ప్రవరుడు 'ఎటక చరత్కరేణకర కంపిత సాలము శితశైలమును చూచినాడు. ఇక్కడ కరేణ శబ్దమున కర్ణము వివాదాస్పదమై యున్నది కరేణ శబ్దమునకు ఆడువనుగ అని ప్రాచీన వ్యాఖ్యాతలు అగ్రము చెప్పిరి ఆడువనుగ గనుకనే సాలములు కంపితములైన వనియు లేకుంటే ఖాదితములే వర్ణింపబడి యుండెడివనియు చతుర్వక్రమును చూపిరి.

కొందరు గజముల విషయంలో స్త్రీత్వమును దుర్బలత్వవ్యతక మనడం చమత్కార జనకం కాదన్నారు. అంతేకాక కేవల స్త్రీగజములు గాని, పుంగజములు గాని సాలములను కదిలించాయనడంలో వినిగమకం లేదన్నారు. స్త్రీ పుంగజ సాధారణ్యాన్ని సాధించడానికై పుం స్త్రీలింగములందున్న కరేణు శబ్దములను ఏక కేషవృత్తి చేసి కరేణుః (స్త్రీ) చ కరేణుః (పుం) చ కరేణా అనే ఏక కేషవృత్తి సాధిత ఆర్థద్వయ ప్రతిపాదిక కరేణు ప్రాతిపదిక గమ్యాసంలో ప్రయోగింపబడిన దన్నారు. అందుచే స్త్రీ పుంగజములచే కదల్చబడిన సాలములు గలది శీతశైల మన్నారు. ఆయితే ఈ వ్యాఖ్యానము వ్యాఖ్యాతల వ్యాకరణ జ్ఞానపాట వాన్ని ప్రదర్శిస్తోందనటం ఆతిశయోక్తి కాదు. కాని మనుష్యులందువలె స్త్రీపుం భిన్నప్రకృతికములు గజజాతిలో ఉండవో లేక అట్టివి శీతశైలమందు లేవో ఉన్నప్పటికి వీరి దృష్టికి గోచరించలేదో గోచరించినా అవి సాలకంపన కర్తృత్వము నందలేదో మరి పొందకపోవడానికి కారణం ఏమిటో గోచరించడంలేదు. అదియునుగాక కరేణు శబ్దమును జాతి పరముగ ప్రయోగించినట్లు భావించినట్లయితే స్త్రీ పుంభేదము వివక్షింపబడక గజసామాన్యము చెప్పబడి వీటిచే వివక్షితమైన అర్థము లభించడంలో వివ్రతపత్తి ఏమియు కన్పడదు. అట్టి శబ్దము ఏలింగములోనిదైనను స్వలింగ విశిష్టాధమును నిర్వచిస్తుంది. దానికొకట ఈ ఏక కేష బకబంధప్రయాస మేలకా గోచరింపదు. అట్టి పద్ధతిలో స్త్రీ పుం భిన్న తృతీయ ప్రకృతిగూడ గ్రహింపబడవచ్చును. కావున ఆదోషముగూడ పరిహృత మగును. సరే ఇలా విచారణ చేస్తే ఇంకను భేదములు గోచరించవచ్చు. కాని కవిహృదయ మేమిటి? అనే ప్రశ్నకు నాకు తోచిన అభిప్రాయం

మాత్రం ప్రాచీన వ్యాఖ్యాతృమార్గమున నున్న అడువినుగు అనే అర్థమే సమంజసమని. అందుకు వైవాదములలో నున్న ఏ ఒక్కటియు హేతువుగాదు. మరేమంటే ప్రవరుని దృష్టిలోబడిన శీతశైలముపై జరుగబోయే చరిత్రనంతను ఈ విశేషణంతో నూచించడం కరేణు శబ్దం స్త్రీలింగం అంటేనే కదురుతుంది. అట్టి భావ్యర్థమాచన వ్యంగ్యంగా చేస్తూ ఉండడం పెద్దనామాత్యుని కవిత్వంలో గలదంటూ మొదటివిషయంలో వివరించియున్నాను. దీని స్వరూపం ఇది.

‘కటక = కొండ చరియలయందు, చరత్ = సంచరించే, కరేణు = ఆడ ఏనుగుయొక్క, కర = హస్తముచే, కం పిత = కదల్చబడిన, సాలము = వృక్షములు గలది’ అనే అర్థంలో ఆలంకారిక మతానుసారం లింగముగూడ వ్యంజకమే కనుక కరేణు శబ్దనిష్ఠమైన స్త్రీలింగము వరూఢిని, సాలశబ్దనిష్ఠ పుంలింగము ప్రవరుని ప్రతితం చేస్తాయి. కాగా కొండ చరియలయందు నివసించే మదమత్తేభయాన యగు వరూఢిని హస్తములచే కదల్చబడిన సాలప్రాంకుతుగు ప్రవరుడు గలది శీతశైలము కాబోవుచున్నది అనే అర్థం నూచితంకావడం ఇందులో ప్రధాన విశేషం. వెనుకనున్న విశేషములలో ధర్మవిషయంలో అంబర చుంచి శిరస్కుడైన ప్రవరునినుండి ఝరీపటములవలె నిస్సృతములైన మృదంగ ధ్వనులను బోలిన వాక్కులచే పరిపుల్ల కలాపములు గలిగిన కలాపివంటి మనస్సు గలదైనది వరూఢిని. అనే భావం ప్రతితంకావడం ఆలంకారిక సమయవిరుద్ధం కాదనే నా భావన. శబ్దక దేశములనుగూడ వ్యంజకములుగ అంగీకరించిన ఆలంకారికులు ఈ అర్థమును గ్రహించే సహృదయులే యని నా విశ్వాసం. కాగా ఇట్టి నూచ్యార్థ మాచనమును గ్రహించడానికి కరేణుశబ్ద

నిష్ఠ స్త్రీత్వం అవశ్యంభావి. తన్మూలకమే ఈ వ్యంగ్యార్థ సిద్ధి. ప్రాచీన వ్యాఖ్యాతలు వ్రాశారనే అభిమానం, విద్యేషం, రెండిని ప్రకృమించి ఈ ఆలంకారిక దృష్టిలో చూచినవారికి ఇది రమణీయంగా గోచరిస్తుందని నాభావన. ఇందులో సహృదయ హృదయములే ప్రమాణము.

౪

తృతీయాశ్వాసమున -

‘వాలారం గొనగోళ్ళ నీవలసతన్
వాయిం చుచో నాటకు
స్మేళంబైన వివంచి నిన్న మొదలున్
నీవంటమిం చేసి యా
యాలాపంబె యవేళఁ బల్కెడు ప్రభా
తా యాత వాతాహతా
లోల త్తంత్రుల మేళవింపఁగదవే
లోలాక్షి! దేశాక్షికిన్,’

అనే పద్యంలో ప్రభాతా యాత వాతాహతాలోల త్తంత్రులనుండి నాటరాగ ముదయించిన దని దేశాక్షి రాగమునకు మేళవింపవలసిన దని చెబులు వరూఢినికి ఉద్బోధించా రని వ్యాఖ్యాతలు దీనిని స్వభావోక్తి ఆలంకార మన్నారు. వాయువు తాకిడికి మేళవించిన వీణనుండి ధ్వనులు ఉదయించడమే సరసంగాని రాగ ముద్భవించడం విడ్డూరంగా వుండే! అన్నారు వైణికులైనవారు. వీరనేది ఏమిటంటే ఇప్పుడు కన్నడుతున్న వీణియ స్వరూపం ఆధునికం. దీనికి ప్రధానంగా నాలు తీగలు. తాళమును నూచించేవి మూడు. మొత్తం సప్తకంత్రిగ గోచరిస్తోంది. దీనిప్రకారం రాగంకోసం మేళం మార్చే ప్రసక్తి అసలు ఉండదు. 28 సోపానములతో ఉన్న కారణంగా మేళం చేసి దానిపై అన్ని రాగాలు పలికించవచ్చు. ఇక దీనికి పూర్వం ఉండే వీణకు చాలాతీగలు ఉండేవట. వీటి నన్నిటిని రాగానుగుణ సోపానములను పలికేటట్లు

చూడడం మేళవించుట అంటారు. ఆ తంత్రులను గోటమిటితే ధ్వని వస్తుంది. ఆ ధ్వనుల సముదాయమే రాగ మని పిలువబడుతుంది. అంతేగాని ప్రభాతా యాత వాతాహతము లైనంతమాత్రంలో ధ్వని రాదు. వచ్చినా అది రాగం గా విన బడదు. ఇలా అనుచితంగా వ్రాశా దేమి టని ప్రశ్నిస్తే వీణల చరిత్ర ప్రకారం వారు చెప్పేది నిజ మనిపిస్తోంది. అయితే కవితా పితామహుల సంతతివాడు పార పాటు చెప్పే డనడం మహాసాహస మని అందరూ అంగీకరించిన విషయం. పరిశీ లిస్తే కొన్ని కొన్ని విషయాల్లో కవితా వా సవానికి వైరుధ్యం కన్పడుతుంది. గోదావరిలో : మలలు కవిత్యంలో కన బడుతుంటాయి. వాస్తవంలో ప్రవా హంలో : న్నడవు. కనుకనే దీనిని కవి సమయం అన్నారు. అలాగే మాధుకవి కూడ ప్రథమార్థంలో నారదమహర్షిని వర్ణించే సప్తశ్లోకంలో -

‘రణోర్రాఘట్టనయా నభస్కతః
పృథగ్విభిన్న శ్రుతిసంఘటైః స్వరైః
స్ఫుటిభజద్భామ విశేషమూర్ఛనా
మవేక్షమాణం మహతీం
ముహుర్ముహూః’

అని వాయుసూతముచే గ్రామవిశేషము గల మూర్ఛన స్ఫుటముగ కలిగియున్న వీణను నారదుడు చూచినట్లుగ వర్ణించి యున్నాడు. వ్యాఖ్యాత మల్లినాథనూరి ‘అత్ర పుంవాచార మంతరేణ స్వరా విరాభవోక్త్యా కోపిలోకాతిక్రాంతోయం శిల్పసౌష్ఠ్యవాలికయో వీణాయాః ప్రతి యతే తేన సహ స్వతః ప్రసిద్ధాతిశయస్య ఆభేదేన అధ్యసితిత్యాత్ తన్మూలాతి శయో క్త్యలంకారః. సా చ మహత్వాః పుంవాచారం వినా మూర్ఛాద్యసంబంధే పి సంబంధాభిధానాత్ అసంబంధే సం బంధ రూపతయా పుం వ్యాపారాఖ్య రూపకారణం వినాపి మూర్ఛనాది

కార్యోత్పత్తి ద్యోతనా ద్విభావనా వ్యజ్యతే. ఇతి అలంకారిక ధ్వని రితి సంక్షేపః’ అని చెప్పి అతిశయోక్త్యలంకా రాన్ని నిర్ణయించారు. విభావన వ్యంగ్య మన్నారు. అయితే ప్రకృతంలో వరూ థిని వీణెవగూడ ఇట్టి అలంకారమును అంగీకరించడంలో దోష మేమియు కన్పట్టదు. కారణం ఈమె సురకాంత, నారదడు దేవర్షి. వారికి సంబంధించిన వీణలుగూడ అతి మానుషములు కావ డంలో అనాచిత్యం ఏమియు లేదు. అయితే వచ్చిన చిక్కల్లా వ్యాఖ్యాతలు ఈపద్యంలో స్వభావోక్తి ఉం డనడమే. కనుక ఇందులో అసంబంధే సంబంధ కల్పన రూపమైన అతిశయోక్తి అంటే వైచిత్తలు కలహించవలసిన అవసరం ఉం డదు. అంతేగాక అధ్యాహారపద్ధతి తెలు గులో ఉచితం కా దని అధర్వణుడు చెప్పినా ప్రకరణాదులు ఆ ఆఘాన్ని బోధిస్తూ ఉండడం అనుచితం కాదు. గావున ఈపద్యాన్ని అన్వయించడంలో -

‘వాలారుం గొనగోళ్ళ నీ వలసతన్
వాయించుచో నాటవన్
మేళంబైన విపంచి నిన్న మొదలున్
నీ వంటమిం జేసి, యా
యాలాపంబె అవళ బల్కెడు
(కావున) ప్రభా
తా యాత వాతాహతా
లోల తంత్రుల మేళవింపగదజే !
లోలాక్షి దేశాక్షికిన్.’

వాలారుం గొనగోళ్ళ నీవలసతన్ వాయించుచోన్ = వాయించేయెడల నాటరాగా నికి మేళవించియున్న ఈవిపంచి నిన్నటి నుండి నీవు ముట్టనికారణంగా ఇప్పుడు నీవు వాయించేయెడల ఆరాగాన్నే ఈ అకాలంలోగూడ వినిపిస్తుంది గనుక తంత్రులను దేశాక్షి రాగానికి మేళవింపు

ధ ర్మ మార్గము

- శ్రీ అక్కల బాలకృష్ణయ్యగారు.

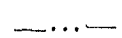


కరములు మోడ్చి సృష్టి లయ
కారుల నేడివరాలు పొంది, శ్రీ
కరమగు ధర్మమార్గమున
కాలిడ బూసక, రావణాది ము
క్కురు లవిశేషలై చెడిన
గాధలు కొల్లలు గానవచ్చెడిన్,
వరములు కావనేరవు, ప్ర
వర్తిలు ముత్తము ధర్మబుద్ధివై.



మె.లోలాక్షి ! యని చెలికత్తెలు చెప్పే రంటే ప్రాచీన విపంచికా రూపమునకు విరోధము రాదు. వాయుసూతము రాగ జనకము కానక్కరలేదు. ప్రభాత వాయుసూతము రాగజనక మంటే వాదం లేస్తుంది కాని తంత్రీలోలతన పాతు వంటే విరోధం ఉండదు. అది స్వభావోక్తి అలంకారమే అవుతుంది. కాని ప్రాచీన వ్యాఖ్యాతల వ్యాఖ్యా నము పూర్వపక్షము కావలసి వస్తుంది. ‘పురాణమిత్యేవ న సాధు సర్వం’ అని కాళిదాసే చెప్పేడు. ఈ అన్వయం స్వభావోక్తిని స్థిరపరుస్తుంది. వివాదాన్ని పరిహరిస్తుంది. ఇందు సమాధియయి మనస్సు ఎటు మొగ్గుతుందోమరి !

‘జయంతితే సుకృతిన్ రసనిధాః
కవీశ్వరాః !’



రాధ - మధురగాథ

- డా. పూసపాటి భాగ్యలక్ష్మి, ఎం. ఏ., పి.హెచ్. డి.

అంద్రసారస్వత బృందావనమును విక
సింపచేయ ప్రకరించిన మధురగాథా
మరుతే పీచిక రాధిక. జన్మముచే వల్లకీ
విలాసేక్షణ యైనను, మానసియ మునీ
శ్వర మానస వైకుంఠ కేళిమందిరుని తన
హృదయమందిరమున బంధింపజాలిన సాం
ద్రాసురాగ హృదయ. శ్రీకృష్ణుని పట్ట
మహిమిగ అగ్రతంబూలము నందిన
అతివ రుక్మిణియై యైనను, పదునాఱువేల
గోపిక లకంటె, అష్టమహిమలకంటె
మిన్నయై, అతనిని వలచి వలపించుకొనిన
శృంగార రసాధిదేవత రాధికయే. పూర్వ
జన్మ ప్రారబ్ధముచే యమునాతీర వంశ
నాళముల మధురమైన రాగ మాలపించు
వేణువుగా మారి, ఆ పురుషోత్తముని
అధరమణి సమీపస్యాన ధన్యావస్థను
పొందినరీతి, జన్మముచే మానవియైనను,
భక్తిరక్తలచే మానసియయై గతజన్మ విశే
షముచే ముక్తి నందిన ప్రణయ తపస్విని.
భగవాను డగు శ్రీకృష్ణుడు ఈమె పేరు
మీదనే ప్రసిద్ధు డగుట, ఆ నామమునే
బ్రహ్మ డి దేవతాబృందము నిత్యము
స్తుతించి తరించుట ఆమె ప్రాభవమునకు
నిదర్శనము. ఇన్ని కమనీయ గుణములకు
కాణాచియగు కమలాకరము కనుకనే
ఈమె చరితము ఎందఱో కవిభృంగముల
నాకర్షించి, వారు పులకించి, మైమరచి
వర్ణించుకొను మధురగాథగ మారినది.

రాధ మధురగాథను వర్ణించు వాఙ్మయ
వాహిని గూఢముగ రెండు వేణికలుగ
ప్రవహించినది - ప్రాచీన పురాణ వాఙ్మ
యము, తాళిక వాఙ్మయము. గోలోక ని
నియై, సర్వసృష్టికిని కేంద్రభూతయై
రాసమండలేశ్వరిగ, సర్వజగత్ప్రస్థురూ
పముగ శ్రీకృష్ణుని ప్లవదనశక్తిగ మూల

ప్రకృతి స్వరూపముగ చిత్రింపబడిన
విధము పురాణ వాఙ్మయప్రాకృతము. ఇది
పరిమతాత్మికము, దార్శనికము. రెండ
వది అర్వాచీన వాఙ్మయమునందు ప్రచ
లితమైన మార్గము. ఈ మార్గమునకు
సంబంధించిన రాధ ప్రణయ పరిణాపరిపుల్ల
శృంగారమూర్తి. విరహనిధుర, స్వైర
విహరధీర. కొన్నిట వివాహిత. భగవాను
నితో వివిధ బాంధవ్యములు కలిగినట్టిది.
కొన్నిట శ్రీకృష్ణుని ప్రేమచంద్రికానళో
రియై ఆతనిని వివాహమాడినట్టిది. ఆధు
నిక వాఙ్మయమున ఆమె నిత్యము స్మరిం
చుకొను ప్రణయదేవతగ చిత్రింపబడినది.

పురాణ వాఙ్మయమునందు విష్ణుకథా
సంకలితములైనవి రాధను పేర్కొనకుం
డుట అతివిచిత్ర మనిపించును. రాధా
చరితము నుట్పంకించిన పురాణములందు
ప్రసిద్ధములైనవి - బ్రహ్మవైవర్త పురా
ణము, పద్మపురాణము, దేవీభాగవతము,
గర్గసంహిత. కావ్యములందు గీతగోవిం
దము ప్రసిద్ధము. బ్రహ్మవైవర్తపురాణము
నందు రాధాకృష్ణుల తత్త్వములు అభి
న్నము లని, పరస్పర అవిభాజ్యము
లనియు నిరూపింపబడినది. సనాతన స్వ
రూపాదయ భాగ్యయుక్తిచే కృష్ణుని
పక్షాఢమున సంతతమోదము నంగు
భాగ్యకాలినిగ మునీశ్వర సురేశ్వర గోచ
రమగు మానసియ మహిమకాలినిగ,
రాసమండలేశ్వరిగ, సకల ప్రకంచమున
కేలికయగు శ్రీకృష్ణుని తన శాసనమును
ధిక్కరింప సమర్థులేని కీలుబొమ్మగ చేసి
కొనిన శక్తిరూపిణిగ ఈమె వ్యక్తిత్వ
మును దేవీభాగవతము తీర్చిదిద్దినది. వృష
భానుని పుత్రికగ. గతజన్మమున కృష్ణుని
గోలోక పరిమేశ్వరిగ, శ్రీకృష్ణుని తేజము

నాలుగుమార్గములై లక్ష్మీ - భూమి - నీల -
విరజ - ఆను రూపములతో రాధయందు
లయించునట్లుగ గర్భభాగవతము నిరూ
పించినది.

రాధ. యను నామముకూడ సార్థక
మనునట్లుగ, దాని ఆర్థము పురాణములందు
విరరింపబడినది.

... ..

రేఫోహి కోటి జన్మాఘం
కర్మభోగం కుభాశుభమ్
ఆకారాగర్భవాసం చ
మృత్యుంచారోగ ముత్సృజేత్
ధకార ఆయుషోహాని
మాకారో భవబంధమ్ ||

... ..

రేఫోహి నిశ్చలాం భక్తిం
దాస్యం కృష్ణపదామ్బుజే ||
సర్వేషీతం సదానందం
సర్వ సిద్ధాఘం శ్వరమ్
ధకారః సహవాసం చ
తత్త్వల్యం కాలమేవ చ ||
దదాతి సాసారి సారూప్యం
తత్త్వజ్ఞానం హరేః సమమ్
ఆకార స్తేజసాం రాశిం
దానశక్తిం హరేం యథా...'
బ్రహ్మ. వై. పు శ్రీకృష్ణ. జ. ఖం.
అధ్య 18. శ్లో. 104, 105, 107, 109.

రాధ = ర్ + ఆ + థ + అ. ఇందలి
రేఫము కోటిజన్మార్జితమైన కుభాశుభ
కర్మఫలమును హరించి కృష్ణపదాంభోజ
భక్తియును దాస్యమును వాంఛితార్థమును
నొసంగును. శ్రీకారము జన్మ మృత్యు
రోగములను నశింప చేయును. ధకారము
భవబంధముల నడంచి, దీర్ఘాయువొసంగి,
కృష్ణ దేవత కాల ముండునో అంతకాలము
తీర్త సాహచర్యమును, వాని సారూప్య
మును తత్త్వజ్ఞానము నొసంగును. రెండవ
ఆకారము బ్రహ్మ తేజమును, దానశక్తిని,
యోగశక్తిని, సర్వకాల హరిస్మరణమును
నొసంగును. మరియొక గమన్యముకూడ

* తెలుగుదనం *

* ఇటీవల రాజమండ్రిలో రాజమహేంద్రవరం మంత్రిగారి ఆధ్వర్యంలో ఒక విద్యార్థి నాయకుడు, ఒక ఆఫీసరు, రాజమండ్రి పడంలో తెలుగుదనం లేదని కనుక రాజమహేంద్రవరం మంత్రిగారి ఆధ్వర్యంలో తెలిపియున్నారు.

* రాజమండ్రిలో లేని తెలుగుదనం రాజమహేంద్రవరంలో ఏమి ఉన్నదో కొంచెమైనా వాగు వివరిస్తే బాగుండేది. ప్రస్తుత ప్రజాస్వామ్య యుగంలో శాస్త్రీకవిచారం చేసేవాళ్ళు ఎవరికీ లేదనడం సాధ్యం కాదుకదా!

కలదు. రకారము - రమను. ఆకారము - గోపికను, భకారము - భరిత్రని, అకారము - విరజను నూచించును. ఈ సమస్య యము సామయార్థమున శ్రీకృష్ణ భగవానుని నోటినుండియే వెలువడినది. ఈ సమస్యయునే మిగిలిన గ్రంథము లన్నియు వేరువేరు విధముల సాధించింది.

ఆగ్రహజ్యాయమున ఆ గుర్తు త ము గ శ్రీకృష్ణ తత్వమును తీర్చిదిద్దిన భారత భాగవతాదులు ఇంతటి సుహృదయముగ ముగు రాధ గాథను సురింపజేయుట శత్రువులను గొల్పును. తెలుగు సారస్వతమున రాధాప్రకృతి శ్రీకారము చాటిన సుహృదయము శ్రీవాగును.

శాతక మోము మత్తవన
 ఋషి భోగకలాశ్రయితం బై
 గలెద సుచ్చి పురపు
 వాననలోడి నుఖాంబులంద తాం
 గాలపు మోవి మోవిపయ
 మోపును రాధకు నిచ్చు ధూర్జను
 లాడుం ప్రోచు గావుత ము
 సార కృపామతి మంత్ర యన్ననిన్.
 భీమ, పు. ఆ. 1, ప. 3.

ఇది భీమేశ్వరపురాణమున ఇష్టదేవతా ప్రార్థన సందర్భములోనిది ఇందు రాధా మోధవుల శృంగారము వర్ణింపబడినది. ఇది తెలుగు బాబ్జాయమున రాధాకృష్ణ తత్వప్రతిపాదనకు బీజావాసనము. పుర్రాపురాణంలో కృతుని తాత్త్విక, దార్శనిక తత్వములను, ఆర్వాచిక కాలమున వివరింపబడిన లౌకిక శృంగార తత్వమునకు వారధియై ఈ పద్యము రాధాకృష్ణులను దేవతామూర్తులుగ, శృంగారమూర్తులుగ వివరించుట గమనార్హము.

మొట్టమొదటగా ఈ బాబ్జాయ నందన వనమున పరిమళించిన కావ్యప్రసూనము 'రాధామోధవము'. బ్రహ్మవైవర్త పురాణమునందలి రాధాతత్వమును సంపూర్ణముగ గ్రహించి, ఆ దివ్యప్రకృతి నేలక్ష్మీదేవిగ భావించి ఈ రాధామోధవ కావ్యమునందు రాధాదేవిని శ్రీమహాలక్ష్మీ అవతారముగ కల్పించి ప్రకటించినాడు చింతలపూడి యెల్లనార్యుడు. పురాణ ప్రోక్తమైన తత్వమును పోతనామా మాత్యుని దుక్కిరికలాటా కథమూసలో పోసి కలిపించి అందమైన ఆధరణమున లె ఈ కావ్యమును తీర్చిదిద్దినాడు.

'రాధామోధవ' కావ్యము నందలి ప్రత్యేక విషయము 'రాధ'ను స్వగీయగ తీర్చిదిద్దుట అనునది. కావ్యమునందు శత గోపుని కమా రైయే జన్మించిన రాధ బాల్యము నండియు కారి నుగళవర్ణముల నాకర్షించి అతనిని వివాహమాడిన విధానము వర్ణింపబడినది. సామాన్యముగ లోకమున రాధామోధవుల క్రేములైన ములను చిత్రించిన కవులు ఆమెను పరకియగ చిత్రించినారు. ఇట్లు చిత్రించుటకు గల ఆధారము బ్రహ్మవైవర్తము నందు గలదు. బ్రహ్మవైవర్తము నందలి విషయము నుగూర్చి నడవదుటి వీరరాజు పంతులుగారు ఈవిధముగ పేర్కొనినారు. 'భగవంతునియొడ భక్తునికి గల యెడతెగని ప్రేమము, స్వీకరిక ఉపపతి

యందు కలుగు నిరంతర దృఢానురాగము వంటిదను ఆనుభవసాధ్యవృత్తాంతమును రూపకముగా ప్రదర్శించుటగాను బ్రహ్మవైవర్త పురాణకారుడు కావమున మున మూలప్రకృతి స్వరూపిణియైన రాధాదేవిని భూలోకమునకు తెచ్చి సరకించు భూమికను కల్పించి అత్యభిర్రయైన శ్రీకృష్ణనే ఉపభర్తగా చేసి ఆమెకు ఆతిథియొడ గతి నిరతిశయానురాగవ్యాజమున వరమభిక్షిని ప్రదర్శించినాడు' ఇట్లు బ్రహ్మవైవర్త పురాణమునందు రాధ నామ మోక్షముగ రాయణ పత్ని యైనట్లుగ కలదు కాని వారిరువురి బాంధవ్య ప్రస్తావన మెచటను జేయుటలేదు. అంతే కాదు. బ్రహ్మాది దేవతాగణ సమక్షమున శ్రీకృష్ణుని వివాహమాడినట్లు కలదు. ఇట్టి దృష్టితో పరికించిన రాధ స్వగీయయే అగును.

ప్రాచీన భారతవర్ణమున శ్రీలక్ష్మణ జ్ఞానమూర్తము నిసిద్ధము చేయబడినది. జేదాధ్యయనముల కధికారము లేవందుటచే కర్మకర్తయు కష్టసాధ్య మైనది. అందుచే భక్తిమూర్తమున వారల కధికార మేర్పడినది. సాంద్ర్యమందలి మోహముచే ఘటిల్లిన అనురాగము మనుష్య సంబంధములగు అనురాగము లన్నిటికంటెను బలవత్తరమైనది కనుక అంత సాంద్ర్య విక సము నారాధించు యోగులకు, జ్ఞానులకు, ఉద్దిష్ట మైన జీవాత్మ పరమాత్మల భేదమును తెలిసికొని ఈశ్వర మగ్నయై అనగా ము లక్ష్మణిస్వరూపుడైన శ్రీకృష్ణుని నుండు అగ్నమున స్కయై అతనిని భర్తృభావముతో ఆరాధించినది రాధ. వివాహమాడిన కృత్తి. బాల్యము నందు తలిదండ్రులు నిశ్చయించిన వ్యక్తి, భర్త కాడనియు; మనసా వాచా కర్మకా ఎవరిని ఆరాధించుకో అట్టి వ్యక్తియే భర్త యనియు ఒక సిద్ధాంతము కలదు. ఈ దృష్టితో పరికించిన బాబ్జాయమునందంతటను రాధ స్వగీయయే అగును. బ్రహ్మ

రాజమండ్రి నగర సౌందర్యం

* ఇటీవల రాజమండ్రిని సౌందర్యవంతముగా తీర్చిదిద్దేందుకు ఒక సభా, ఆ సభలో వివిధ ప్రముఖులు అనేకమూలనలు చేయడమూ, జరిగినవి. ఏపనులు చేయాలి, ఏవి మున్నాలో కూడ, తెలుసుబడింది.

* ముఖ్యమైన నగరవిధులు పెక్కింటిలో నిత్యమూ నిలిచిఉంటూ, అనేక విధాల రూపొందిస్తూ, మనుష్యుల రాకపోకలకు కూడా ఇబ్బంది కలిగిస్తూ రాత్రి ఇండ్లలోని జనానికి నిద్రాభంగ కలిగిస్తూ, ఉన్న తెక్కలేని లారీల విషయం ఎవ్వరిదృష్టికి వచ్చినట్లు లేదు. అవి నగరానికి సౌందర్యవహములే అని భావించబడలేదు కదా !

వైవర్తపురాణమునందు గల ఆంతరవిషయములను పరిశీలింపక కేవలము బహిర్భావమును మాత్రమే గ్రహించి పలువురు కవులు ఆమెను జారిణిగా చిత్రించినారు. కాని రాధామోదకవి అట్టి అయధార్థ కల్పనకు తనకావ్యమైన స్థానమివ్వలేదు. మీదుమిక్కిలి జన్మజన్మల అనుబంధమును నట్లుగ ఆదినారాయణుని పత్నియైన లక్ష్మీయే, అతడు కృష్ణావతారమునందగా తాను రాధయై అతనిని వివాహమాడినట్లు ఆమె స్వకీయత్వమును వర్ణించినాడు.

బ్రహ్మవైవర్తపురాణము, గర్గసంహితలు గోలోక వాసినియైన రాధ శ్రీరాముని శాపముచే మూసవిగా జన్మించినట్లు వర్ణించినవి. ఇది శ్రీకృష్ణుడు సప్తమీయైన విరజతో శ్రీడించుటవలన రాధ పొందిన ఈర్ష్యానూయలకు ఫలితము. చింతలపూడి ఎల్లనార్యుడు ఆమె భూలోకాగమనమున నొక ప్రత్యేకకథ కల్పించినాడు. లక్ష్మీదేవి పూర్వము శ్రీరామచంద్రుడు మనోహరాంగుడగుట విని శంకరునిచే అతనిని

రప్పించి, మోహించుటయు, కాని ఆ అవతారము ఏకపత్ని ప్రధానమగుటచే ఆమె కోరిక విఫలమగుటయూ జరిగినది. కృష్ణావతార సమయమున తానును అతని వీలయందు పాత్రధారిణి కావలయునని తలచి తన మనోగతవాంఛను భర్తకగుక పరచినది. శ్రీకృష్ణుడును ఆమె మనోవాంఛన, ఈశ్వరేచ్ఛను నెరిగి ఆమెను శతగోపు నింట 'వల్లవీ విశ్వలేక్షణయై' జన్మింప అనుమతి యిచ్చినాడు. ఇట్టి ప్రత్యేక కథాకల్పనముచే రాధయందు లక్ష్మీదేవి అంశమూత్రమేకాక, ఆమె కేవలము లక్ష్మీయే అను విషయమును నిరూపించినాడు. మూలమునందలి సపత్నీ మాతృవ్యమూ, వల్లభుని నిందించు వాక్ ప్రాగల్భ్యములు ఈ కల్పనముచే మౌలికంపబడినవి. మీదుమిక్కిలి ఈలోకమున కూడ అతనిని అనుసరించి ఉండవలెనను ఆమె కోరికతో వారి పరస్పరానురాగము వ్యక్తపఱుపబడినది. ఇట్లు కావ్య ప్రారంభమునందే రాధాదేవి యందలి నైవేద్యతాంశను నిరూపించి కవి ఆమె దివ్య చరిత్రకు కట్టడిట్టుమగు పునాదిని నిర్మించినాడు. కావ్యమునందక్కడక్కడ ఈ విషయమును నిరూపించుచునే ఉన్నాడు.

రాధామోదక కావ్యకథ రుక్మిణీ కల్యాణపు తీర్థలెన్నులలో నడచింది. అతిముగ్ధులుగు రాధ. బాల్యమునుండియు శౌరి గుణగణవర్ణనలకు ఆకర్షించి, అతనిని కలచి, తన కలలను చెలికత్తె ద్వారా అతనికి తెలియజేసి, స్వయంవర సభామంటపమున ఆతనిని వివాహమాడినది. ఈ కావ్యమునందంతటను ఆమె ప్రేమాతిశయము, ఆత్మవిగ్రహము, వివేకము, వాక్ ప్రాగల్భ్యము ప్రస్ఫుటితమగుచున్నవి.

(స శేషం)

శ్రవణంలా

స మా లో చ న

చతుర్థ వార్షికోత్సవము

1-11-80 తేదీ శనివారం సాయంత్రం హుమగుల్లబ్బువారి యాజమాన్యమున రాజమండ్రి బాబాయస్సు మెమోరియల్ హాల్ లో సమాలోచన పక్షపత్రిక నాలుగవ వార్షికోత్సవసభ జరిగినది. రాజమండ్రి బ్రయినింగు కాలేజీ ప్రొఫెసరు శ్రీ బి. యస్. ఆర్. ఆంజనేయులు గారు సమావేశానికి అధ్యక్షత వహించిరి. 'సాహిత్యానికి సమాజ శ్రేయస్సు ప్రధానం కావాలి. సమాలోచన ఆ విధముగా పురోగమించాలి. కాలేజీ అధ్యాపక వృత్తినుండి పడవీరిమణము చేసిన శ్రీ సీతారామశాస్త్రిగారు వయోధికులైనా సమాలోచన ద్వారా చేయుచున్న సాహితీసేవ నిరుపమానం' అని వక్కాణించారు.

సుప్రసిద్ధ జాతీయనాయకులు శ్రీ శ్రావ్విడి లింగరాజుగారు సమావేశమును ప్రారంభించిరి. 'పత్రికారంగంలో అనేక దశాభేదములలో నాకు అనుభవం వుంది. అధిగమింపరాని అనేక సమస్యలెదురౌతూఉంటాయి. వాటిని తప్పించుకొని సమాలోచన జయప్రదం గా నడచుచుండడము హర్షదాయకం. ఆర్థికంగానూ తదితరవిధాలు గానూ శాస్త్రీగారికి చేయుత ఇవ్వడం సహృదయుల కర్తవ్యం' అని చెప్పిరి.

ప్రముఖసాహితీవేత్త శ్రీ ఎస్. రామాచారి (సి. టి. ఓ.) గారు సమాలోచన వార్షిక సంచికను ఆవిష్కరించిరి. సమాలోచనకు రు. 100 లు విరాళ మొసగిరి. 'సమాలోచన అని పేరు పెట్టడంలో విమర్శాపద్ధతితో నడపడం ఉద్దేశం అని

భావిస్తున్నాను. ఏవిధమైన ప్రకటనలూ లేకుండా భాంతీసద్యశాల కేవల సాహిత్యపత్రిక నడపడం చాల శ్రమతో కూడిన పని. అన్నిరకాల సమాలోచనకి సహకారం అందియ్యగలను అని ఉద్ఘాటించిరి.

సమాలోచనసంపాదకులు శ్రీ బులుసు సీతా గామకాస్త్రి హుమారు క్లబ్బునకు తమకుగల సంబంధమును, హుమారుక్లబ్బు కార్యక్రమములను వివరించిరి. అన్నిరంగాలలోను అతివోటు చేసికొన్నదని ఏవిధమైన రాగద్వేషములూ లేకుండా సాహిత్యానికి విషయాల్లో గణాంక విమర్శని పెంపొందించడం సమాలోచన ముఖ్యోచ్యమనీ, అధికాది సుస్వలు ఎట్టివి ఎన్నుకొనా వాటిని ఆధగమించి ముందుకుపోవడమే సమాలోచన ధ్యేయమనీ వక్కాణించిరి.

వి. టి. కాలేజీ ఆధోపన్యాసకులు శ్రీ కాశీభట్ట శేషయ్యశాస్త్రి గారుపర్యసించుచు కాలేజీ అధ్యాపక పదవినుండి విరమించిన తర్వాత సంపాదకులు శ్రీబులుసు సీతా గామకాస్త్రి గారు సమాలోచనద్వారా చేయుచున్న సాహిత్య సేవ ప్రశంసనీయమనిరి. వీరి వ్యాఖ్యలు విమర్శలు కునిజిరిమనోజ్ఞులనిరి. అందుకు సమాలోచన సంచికలనుండి ఉద్రించి అనేక ఉదాహరణము లొగిరి.

ప్రముఖ లాయరు, జర్నలిస్టు శ్రీపోతు కూచి సూర్యనారాయణ మూర్తి గారు ఉపన్యసించుచు అముక్తమాల్యద మొదలు అమృతంకురికినరాత్రి వఱకు ప్రాచీనాధునాటిని గ్రంథములపై విమర్శలు సమాలోచనలో ప్రచురించుట సంపాదకుల వికాలదృక్పథానికి నిదర్శన మున్నారు. భారతి తరువాతి ప్రతిభ, జయంతి మున్నగు ననేక సాహిత్యపత్రికలు వెలువడినవనీ, అవేమి చిరకాలం నిలువలేదనీ, సమాలోచన అవిచ్ఛిన్నముగా భారతి స్టాండ్డులో మూడేండ్లనుండి

కొనసాగుచుండుట విశేషమనీ చిరకాలం కొనసాగించే అన్నివిధముల ప్రోహతూ శ్రీ సీతాగామకాస్త్రి గారికి కలదనీ వక్కాణించిరి.

శ్రీ వి. తమ్మిరాజు (రిటైర్డ్ పాడ్వాన్లు) గారు మాట్లాడుచు సమాలోచన ఉత్తమస్థాయిలో ఉన్నదని, విద్యాధికులు కొందలు తమతో ప్రసంగించిన విషయములను వివరించిరి.

శ్రీచల్లంపల్లి దుర్గా ప్రసాద్ (సూక్ష్మ తోపన్యాసకులు) మాట్లాడుచు సమాలోచన నామకాశోచిత్యాన్ని తగనగు ణంగా సమాలోచన నడచుచున్న తీరును ప్రశంసించిరి.

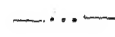
శ్రీ సి. నరసి హాచారి (విజ్ఞానబ్రతునియల్ కాలేజీ, శ్రీమతి లక్ష్మీనరసమ్మ కాన్వెంటు వ్యవస్థాపకులు) మాట్లాడుచు సమాలోచన డిక్టరేషనూ, పోస్టల్ కన్సేషనూ శ్రీ కాస్త్రి గారికి కునాయాసంగా లభించినవి అనిరి. కాస్త్రి గారు సంకల్ప సిద్ధులనీ, పత్రిక అవిచ్ఛిన్నంగా కొనసాగింపగలరనీ, సంపాదకీయాలు సాంఘిక సాహిత్యాలపైనే కాకుండా రాజకీయాల వైవిధ్యాడా నిశితంగాను వ్యంగ్యనిలనితంగాను విమలనానీతీరు మనోజ్ఞమనీ తెల్పిరి.

ఆంధ్రభూమి, దక్కన్ క్రానికలు కరస్పాండెంటు శ్రీ కంచుమర్తి శ్రీరాములుగారు 'గౌతమీ గ్రంథాలయం కార్యనిర్వాహకవర్గ సభ్యత్వంలో కాస్త్రి గారు నాకు బాగా పరిచితులు. వారి నిష్పక్షపాత దృష్టి, ఆలోచనా సరళి క్లాఫ్సుములు. నేను ఈపత్రికల కరస్పాండెంటుగా స్థిరపడడానికి సమాలోచన పత్రికపై నేను వ్రాసిన రెవ్యూమాలము. పత్రికల సహకారం సమాలోచనకి ఆందించడం పత్రికల ధర్మం' అని ప్రసంగించిరి.

సుప్రసిద్ధ సంస్కృతాంధ్రాంగ విద్వాంసులూ, మహోపన్యాసకులూ అయిన శ్రీ వాజినేయజాల సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రి గారు ఎన్నిగ్రంథములూ పరిశీలన చేసినవారు,

విజ్ఞానులూ అయితేతప్ప వ్రాకులేదు యాయి సమాలోచనలో కనపడుట మినిరి. సంస్కృతికిగల విశేషాగ్రహించిరి. సమాలోచన అవిచ్ఛిన్నంగా సాగుటకు సహకరింపగల మిరి.

ఆరంభంలో అధ్యక్షులకూ, సభాప్రారంభకులకూ, ఆవిష్కర్తకూ, వక్తలకూ, స్వాగతం పలికిన శ్రీ సి. నరసింహాచారి వందనసమర్పణయలతో సభ ముగిసినది.



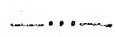
కవిసార్వభౌముని జయంతి

ఇటీవల కవిసార్వభౌమ శ్రీపాదకల్ప మూర్తి శాస్త్రి గారి 1166 జయంత్యుత్సవ సభ రాజమండ్రి, శ్రీమతి లక్ష్మీనరసమ్మ కాన్వెంటులో జరిగినది. ప్రముఖ వ్యాయవాది శ్రీ మద్దూరి శివరామకృష్ణయ్యగారు సభకి అధ్యక్షతవహించిరి. సార్వభౌముని భారత భాగవత గ్రంథాలకు విస్తృత ప్రచారం జరగాలని వక్కాణించిరి.

రాజమండ్రి ట్రయినింగు కాలేజీ ప్రొఫెసరు శ్రీ బి. ఎస్. ఆర్. ఆంజనేయులు గారు సభాప్రారంభం చేసిరి. కవిసార్వభౌముని సర్వతోముఖప్రజ్ఞను కొనియాడిరి.

శ్రీ పోతుకూచి సూర్యనారాయణ మూర్తి, శ్రీ చిలుకూరి రామభద్రశాస్త్రి, శ్రీ సి. నరసింహాచారి, డాక్టరు కల్పవహాచారి, శ్రీ రామేన బ్రహ్మం, శ్రీమతి కె. శీతామహాలక్ష్మి కవిసార్వభౌముని వైభవాన్ని ప్రస్తుతించిరి.

శ్రీ బుగ్గా పాపయ్యశాస్త్రి గారు కవి సార్వభౌమునిగ్రంథములపై పరిశోధనలు జరగడంపట్ల హర్షంవెల్లిపుచ్చిరి. శ్రీకల్ప మూర్తి శాస్త్రి గారి దౌహిత్రుడు శ్రీ కె. ఎస్. సత్యనారాయణమూర్తి గారు అష్టాదశాధిని చిలుకూరి రామభద్రశాస్త్రి గారి సేందర్భమున సన్మానించిరి.



స మా లో చ న సం పు ట ము లు

వివిధ సాహిత్యాది విషయాలకు చెందిన 241 రచనలతో గూడిన సమాలోచన తృతీయ సంపుటము 24 సంచికలు ఒకే వాల్యూముగా హాఫ్ క్యాలికో బైండు చేయబడి అమ్మకమునకు సిద్ధముగా నున్నది. వెల రు. 20 లు ఎం. బి. ద్వారా పంపినవారికి పోస్టుఖర్చులు మేమే భరించి రిజిస్టర్డ్ పోస్టులో పంపగలము.

రెండవ సంపుటము వాల్యూములును కొలదిగా ఉన్నవి. వెల రు. 20 లు ఎం. బి. చేసినవారికి ప్రైవిథముగనే పంపబడును. వి. పి. పద్ధతి లేదు.

మొదటి సంపుటము ప్రతులు పూర్తిగా అయిపోయినవి.

— సంపాదకుడు.

అడ్రసు :—

సంపాదకుడు, బులును సీతారామశాస్త్రి,

రిటైర్డ్ తెలుగు లెక్చరరు, వి. టి. జి. కాలేజీ,

6-8-7, ఇన్నీసుపేట (త్యాగరాజనగర్), రాజమండ్రి-1.